



HYNČINA

ÚZEMNÍ PLÁN

(K. Ú. HYNČINA, KŘIŽANOV U ZÁBŘEHA)

ODŮVODNĚNÍ

KA * KA projektový ateliér, Tuřice 32, 294 74 Předměřice n. Jizerou

HYNČINA

ÚZEMNÍ PLÁN

(K. Ú. HYNČINA, KŘÍŽANOV U ZÁBŘEHA)

ODŮVODNĚNÍ

Ing. František Kačírek
hlavní projektant

Ing. František Kačírek
odpovědný projektant

2013

Seznam zpracovatelů jednotlivých problematik:

Koordinace prací, koncepce rozvoje obce	Ing. František Kačírek Ing. Ondřej Kalivoda
Koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, životní prostředí	Mgr. Ing. Jan Majer
Urbanistická koncepce	Ing. František Kačírek
Obyvatelstvo a bytový fond	RNDr. František Matyáš
Výroba	Ing. František Kačírek
Občanská vybavenost	Ing. František Kačírek
Technická infrastruktura Doprava Vodní hospodářství Energetika	Ing. Josef Hajský Ing. Zdeněk Vokoun Václav Broukal
Zemědělský půdní fond	RNDr. Zdeněk Tomáš
Technické zpracování	Blanka Protivová Ing. František Kačírek
Externí spolupráce, digitalizace, grafická dokumentace	DINATO v. o. s. Lysá nad Labem RNDr. Zdeněk Tomáš Mgr. Jitka Tomášová Ing. Ignat Dinov

Úvod	1
1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	1
2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání	2
2.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce	2
2.2 Ostatní požadavky	3
3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	4
3.1 Základní předpoklady a podmínky vývoje obce	4
3.2 Urbanistická struktura a koncepce rozvoje obce	8
3.3 Přehled rozvojových ploch v sídle	12
3.4 Limity využití území	18
3.5 Dopravní řešení	21
3.6 Vodní hospodářství	24
3.7 Energetika a spoje	32
3.8 Životní prostředí	36
3.9 Ochrana přírody a krajiny	43
4 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	53
5 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	53
5.1 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	53
5.2 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa	68
6 Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4 Stavebního zákona	68
6.1 Postup při pořizování územního plánu	68
6.2 Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	68
6.3 Výsledek přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	100
6.4 Úkoly územního plánování	102
6.5 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	103
6.6 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů	103
6.7 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním jejich potřeby	103
6.8 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	103
6.9 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	105

Seznam zkratek

c.v. – celková výměra

č.j. – číslo jednací

č. p. – číslo popisné

CD – cenzová domácnost

ČOV – čistírna odpadních vod

ČSN – česká technická norma

Energetika

VVN – vedení velmi vysokého napětí

VN – vedení vysokého napětí

NN – vedení nízkého napětí

HKS – hodnotný krajinný segment

CHOPAV - chráněná oblast přirozené akumulace vod

k. ú. – katastrální území

KES – kostra ekologické stability

KÚOK – Krajský úřad Olomouckého kraje

MŽP – ministerstvo životního prostředí

ORP – obec s rozšířenou působností

OP – ochranné pásmo

parc. č. – parcelní číslo

PRVKOK – plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje

PÚR ČR – Politika územního rozvoje ČR

ÚPD – územně plánovací dokumentace

ÚPO – územní plán obce Hynčina

ÚSES – územní systém ekologické stability

LBC – lokální biocentrum

LBK – lokální biokoridor

RBC – regionální biocentrum

RBK – regionální biokoridor

NRBK – nadregionální biokoridor

VKP – významný krajinný prvek

ZÚR OK – zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Stavební zákon - zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

Zadání – zadání územního plánu Hynčina

Úvod

Obec Hynčina leží zhruba 7 km jihozápadně od Zábřeha v Olomouckém kraji. Zábřeh je pro Hynčinu současně obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem. Řešeným územím je celé správní území obce Hynčina, které se skládá ze dvou katastrálních území (dále jen k. ú.), a to k. ú. Hynčina a Křižanov u Zábřeha.

Správní území obce je tvořeno 2 katastrálními územími se třemi sídly a dvěma osadami. K 1. 1. 2013 žilo v obci 192 lidí. Celková výměra obce je 2 544 ha, nadmořská výška se pohybuje okolo 550 m n. m., terén je však značně kopcovitý.

Územní plán Hynčina se pořizuje na základě zadání územního plánu Hynčina (dále jen Zadání) schváleného zastupitelstvem obce dne 27. 11. 2013. Zpracováním územně plánovací dokumentace byl pověřen Ka*Ka projektový ateliér Tuřice Ing. Františka Kačírka. Pořizovatelem územního plánu Hynčina je Městský úřad Zábřeh. Určeným zastupitelem je starosta obce Ing. Petr Zajíček.

1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec neplní významnější nadmístní funkce ve struktuře osídlení. Větší část místních obyvatel dojíždí za prací do okolních větších center. Významný je její rekreační potenciál, daný především polohou v klidné části kraje, dobrým přírodním prostředím a kvalitním prostředím sídel s typickou horskou zástavbou. Rekreační potenciál obce se uplatňuje především větším počtem chat a rekreačních chalup. Ve výhledu může být tento potenciál rozvíjen v pobytové rekreaci i v krátkodobé návštěvnosti (cykloturistika, lyžování).

Poloha v klidné části kraje s kvalitním prostředím vytváří vhodné podmínky i pro rozvoj bytové výstavby. Naopak slabou stránkou je absence některých prvků veřejné infrastruktury. Ta však s případným rozvojem obce pravděpodobně posílí.

Obec leží uvnitř trojúhelníku tvořeného významnými regionálními centry, Zábřehem, Mohelnicí a Moravskou Třebovou. Zábřeh je od obce vzdálen 20 minut jízdy autem, při využití kvalitnější silnice 30 minut. Moravská Třebová je dopravně vzdálena 30 minut, stejně tak Mohelnice. Při cestě do všech tří těchto regionálních center se využívají málo frekventované komunikace. Při míře individuální mobilizace obyvatel je tato poloha relativně dobrým předpokladem pro rozvoj obytné funkce sídel obce Hynčina. Dopravně výhodná poloha se ještě zvýrazní po realizaci plánované rychlostní komunikace R35, která má procházet jižně od obce ve vzdálenosti asi 5 km od sídla Hynčina. Na území obce vede i železniční koridor, v dopravní obslužnosti obce se však neuplatňuje. Z hromadné dopravy je zastoupena autobusová doprava, a to ve všech třech sídlech obce.

Z hlediska zásobování elektrickou energií je obec saturována dostatečně. Přes území prochází vedení velmi vysokého a vysokého napětí. Další technická infrastruktura s širší územní návazností přes území obce neprochází. Významným prvkem v širších vztazích jsou tak dále již pouze prvky územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), které jsou s okolními sídly koordinovány. Zajištěna je tak návaznost nadregionálního biokoridoru K92, i biokoridorů regionálních a lokálních.

2 Vyhodnocení splnění požadavků zadání

2.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

V souladu s požadavky zadání územního plánu Hynčina (dále jen Zadání) vychází územní plán Hynčina z původní územně plánovací dokumentace. Z té převzal významnou část řešení, případné odchylky v řešení vyplynuly z nových legislativních požadavků, případně z existence nových podkladů, Politiky územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) nebo nadřazené územně plánovací dokumentace. Svým řešením územní plán Hynčina podporuje udržitelný rozvoj území, jak je patrné z komplexního zdůvodnění přijatého řešení.

Koncepce rozvoje obce je v souladu s požadavky zadání řešena tak, aby v maximální možné míře při rozvoji některých funkcí zachovávala stávající charakter obce jak v sídlech, tak v krajině, a zamezila úbytku obyvatelstva.

Na celém území obce byly stanoveny jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek pro jejich využití, a to včetně podmínek prostorového uspořádání, bylo-li to účelné. Plochy, ve kterých by byly vyloučeny stavby podle § 18, odst. 5 Stavebního zákona nebyly vymezeny.

Požadavky na urbanistickou koncepci územní plán Hynčina ve svém řešení naplňuje. Návrhem stávajících a rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití vytváří podmínky pro bezkonfliktní fungování území a podporuje nárůst obyvatelstva i prvků pro zvýšení komfortu života v obci. Při jejich řešení byl brán ohled na technickou infrastrukturu. Ta je územním plánem řešena s cílem obsluhy nových i zlepšení obsluhy stávajících ploch a obyvatel. Řešení infrastruktury je náležitě odůvodněno.

Při stanovování urbanistické koncepce bylo jako centrální stanoveno sídlo Hynčina, a dále sídla Křižanov a Dlouhá Ves. V lokalitě Zejfy se územní rozvoj nenavrhuje, vzhledem k jeho poloze a charakteru. V lokalitě Popelák se navrhuje rozvoj ploch pro rekreaci. Další plochy pro rekreaci jsou vymezeny i v údolí Ospirského potoka jako rozšíření stávajících rekreačních ploch. Rekreace se současně připouští i ve stávajících, případně nových objektech v rámci některých ploch s rozdílným využitím. Prvky pro hromadnou rekreaci nebyly samostatně vymezeny, připuštěny jsou v některých plochách občanského vybavení.

Územní plán navrhuje využití stávajících ploch výroby a vymezuje jednu drobnou návrhovou plochu drobné a řemeslné výroby s přípustným využitím pro obecní sběrný dvůr. Plochy jsou řešeny tak, aby nekolidovaly s využitím okolních ploch s rozdílným způsobem využití.

V souladu se Zadáním územní plán Hynčina plně respektoval nadřazenou územně plánovací dokumentaci a politiku. Naplnění jejich požadavků je řádně odůvodněno. Podkladem pro návrhy územního plánu Hynčina byly i územně plánovací podklady, uvedené v Zadání.

Územní plán Hynčina stabilizuje všechny stávající prvky veřejné infrastruktury. Koncepce dopravní infrastruktury je s dílčími úpravami převzata z původního územního plánu. Vymezeny jsou stávající komunikace a návrhové plochy pro komunikace pro úpravu komunikací stávajících nebo vymezeních nových komunikací pro zpřístupnění rozvojových ploch. Plochy komunikací jsou navrženy tak, aby umožňovaly splnění platných právních norem. Výrazným způsobem územní plán Hynčina rozšiřuje plochy dopravy v klidu, a to zejména v místech s vyšší návštěvností, tj. v okolí občanské vybavenosti.

Koncepce vodního hospodářství vychází z ÚPO. Územní plán navrhuje zřízení vodovodů a zázemí potřebného pro jeho provoz. Vymezeny jsou koridory vodovodních řadů dané pásmem v šíři deseti metrů od čáry vodovodu, vyznačené v grafické příloze. Přesné vedení vodovodu bude vycházet z konkrétního projektu, dílčím způsobem může jako nezbytná technická infrastruktura vybočit i z mezí stanoveného koridoru, celková koncepce zásobování však musí být zachována. Nakládání s odpadními vodami je řešen v Křižanově a Dlouhé Vsi zachováním koncepce zachycování vod v nepropustných jímkách s vymezením územní rezervy pro kanalizaci s čistírnou odpadních vod (ČOV). V Hynčíně se kanalizace s ČOV vymezují jako návrh. Územní plán Hynčína dále stanovil podmínky pro zachování retenčních schopností krajiny a míry odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch sídla.

Koncepce zásobování energií a elektronických komunikací stabilizuje současný stav s připuštěním rozvoje na některých plochách s rozdílným způsobem využití. Vymezeny jsou dva návrhy na zřízení nové trafostanice včetně krátkých odboček z hlavního vedení.

Koncepce občanské vybavenosti je založena na stabilizaci stávajících prvků a umožnění realizace další občanské vybavenosti jako přípustného využití některých ploch s rozdílným způsobem využití.

Při stanovování koncepce uspořádání krajiny vycházel územní plán Hynčína ze stávající stabilizované situace a požadavků nadřazené územně plánovací dokumentace. Doplněny byly některé plochy zeleně pro minimalizaci negativních dopadů z ostatních funkcí v krajině a udržení, respektive zvýšení ekologické stability území. Vymezen byl územní systém ekologické stability (ÚSES) a to v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK). Současně byl respektován nově zpracovaný Generel ÚSES pro ORP Zábřeh. Kromě prvků ÚSES respektuje územní plán Hynčína i ostatní limity, vyplývající z charakteru území a v rámci odůvodnění vytipovává hodnotné krajinné segmenty a významné stromy, jimž by se mělo dostat legislativní ochrany.

Územní plán Hynčína obsahuje i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa. Návrhové plochy byly vymezovány tak, aby se minimalizoval jejich dopad na hospodářskou činnost v krajině i na její mimoprodukční funkce. Obtížně obhospodařovatelné a samovolným náletem vzniklé zelené plochy u okrajů lesa jsou navrženy k zalesnění.

Veškeré požadavky na základní koncepci uspořádání území tak byly v rámci územního plánu Hynčína splněny.

2.2 Ostatní požadavky

Zadání nepožadovalo vymezení konkrétní ploch územních rezerv ani stanovení etapizace. Územní plán Hynčína tyto plochy vymezil pouze tam, kde to bylo účelné. Obdobně bylo postupováno u veřejně prospěšných staveb, do kterých byly v souladu se schváleným Zadáním zahrnuty zejména prvky nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Jako veřejně prospěšné opatření se uplatňuje nefunkční segment jednoho lokálního biokoridoru. Předkupní právo nebylo vymezeno.

Územní plán Hynčína nepodmínil rozhodování v území žádnou územní studií, regulačním plánem ani dohodou o parcelaci.

Územní plán Hynčína byl zpracován v jediné variantě v souladu s požadavky zadání. Plně odpovídá požadavkům na uspořádání obsahu. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

nebylo zpracováno, neboť projednáním Zadání nevznikly požadavky vyvolávající toto vyhodnocení.

3 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

3.1 Základní předpoklady a podmínky vývoje obce

3.1.1 Obyvatelstvo

Pro hodnocení sociálně ekonomické struktury obyvatelstva obce Hynčina a jejích částí byly využity výsledky posledního sčítání lidu, domů a bytů z 26. března 2011. Jsou tak k dispozici poměrně čerstvé údaje, které umožňují zároveň vyhodnotit vývoj obce v posledních deseti letech. Aktuálnost těchto čerstvých dat je však výrazně znehodnocena nepřesnostmi, které v sobě obsahuje jak sčítání lidu, tak průběžná statistika vývoje počtu obyvatel. Podle výsledků sčítání lidu měla obce Hynčina k 26. březnu 2011 166 obyvatel, podle evidence obyvatel bylo v obci k 1. lednu 2011 195 obyvatel. Takový rozdíl je ovšem jen těžko vysvětlitelný v rámci úvah obsažených v územním plánu Hynčina a lze jen obtížně prognózovat budoucí vývoj počtu obyvatel Hynčiny.

V období mezi lety 2001 a 2011 byl v obci následující vývoj počtu obyvatel (stavy k 1. lednu příslušného roku podle evidence ČSÚ):

Rok	Počet obyv.	Rok	Počet obyv.
2001	214	2008	194
2002	211	2009	195
2003	213	2010	192
2004	214	2011	195
2005	200	2012	190
2006	197	2013	192
2007	191		

Přes nesrovnalosti ve vývoji počtu obyvatel je nesporné, že obyvatelstvo obce stále ubývá a pokračuje se tak v dlouhodobých vývojových tendencích.

V důsledku změn v období 2. světové války a roků bezprostředně po ní se počet obyvatel v důsledku odsunu německého obyvatelstva a poválečných politických a ekonomických změn výrazně snížil. V celé obci ubyly mezi rokem 1930 a 1950 dvě třetiny obyvatel. V sídle Hynčina byla situace ještě horší, došlo zde k poklesu počtu obyvatel o 71 %, v Křižanově poklesl o dvě třetiny, v Dlouhé Vsi pak 42,3 %.

Po poválečném dosídlení došlo v období 1950-1961 ke stagnaci počtu obyvatel, ale další desetiletí byla opět ve znamení úbytků obyvatelstva. Poněkud příznivější byla situace jen v Dlouhé Vsi, což bylo zřejmě dáno spíše sídelní, než zemědělskou výrobní funkcí a poměrně atraktivním stavem sídla a z toho vyplývající větší stabilitou zdejších obyvatel. Po roce 1991 se pak úbytky počtu obyvatel v podstatě zastavily a v posledním desetiletí počet obyvatel stagnuje.

Výhledově je na základě dosavadního vývoje možné očekávat mírný nárůst počtu obyvatel. Ve výhledu k roku 2030 je možné očekávat, že v obci jako celku by bydlelo cca 210 – 220 obyvatel. Vzdálost tendence počtu obyvatel jsou mírné zejména vzhledem k relativně nepříznivé věkové skladbě obyvatelstva. Na rozdíl od okresního průměru je v Hynčíně výrazně nižší podíl dětské složky obyvatelstva a podstatně vyšší podíl obyvatel v postproduktivním věku.

Mezi jednotlivými částmi obce jsou ve věkovém složení obyvatelstva výrazné rozdíly. Křižanov má věkovou skladbu obyvatelstva podstatně příznivější, než zbývající části obce. Mezi lety 2001 a 2011 se věková skladba obyvatel v obci jako celku sice zlepšila, což se projevilo zejména v částech Křižanov a Dlouhá Ves. V Hynčíně se věková skladba obyvatelstva mírně zhoršila. To je ovlivněno zejména bytovou výstavbou, pro niž jsou podmínky příznivější právě v Křižanově a Dlouhé vsi, kam se proto soustřeďují zejména mladé rodiny s dětmi.

Struktura obyvatelstva podle pohlaví a věku 2001 a 2011 (údaje ze sčítání lidu)

Obec	Počet obyvatel	Počet žen připadajících na 1 000 mužů	Podíl obyvatelstva ve věku (%)			Index věkové skladby (0 – 14)*100/65+	
			0-14	15-64	65 a více		
Hynčína	2001	209	1 069	14,8	63,5	21,7	68,2
	2011	166	1 024	13,9	67,4	18,7	74,3
	Index	79,4	95,8	93,9	106,1	86,1	108,9
Části obce							
Hynčína	2001	104	1 213	16,4	65,3	18,3	89,6
	2011	84	1 154	11,9	63,1	25,0	47,6
	Index	80,8	95,1	72,6	96,6	136,6	53,1
Dlouhá Ves	2001	49	885	12,2	65,4	22,4	54,5
	2011	40	905	10,0	75,0	15,0	66,7
	Index	81,6	102,2	83,3	114,7	67,0	122,4
Křižanov	2001	56	1 000	18,9	0,4	10,7	176,6
	2011	42	909	21,4	69,1	9,5	225,3
	Index	75,0	90,9	113,2	98,1	88,8	127,6

V celé obci Hynčína je velmi málo pracovních příležitostí. Absence pracovních příležitostí v průmyslu a omezené množství pracovních příležitostí v terciární sféře vede k tomu, že téměř tři čtvrtiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v roce 2001 za prací mimo obec. Mezi lety 2001 a 2011 se však podíl vyjíždějících z ekonomicky aktivních snížil v důsledku nárůstu podnikatelských aktivit v místě bydliště na živnostenský list. Snížení vyjížděky bylo velmi výrazné. Z celkového počtu ekonomicky aktivních osob vyjíždělo za prací v roce 2001 78,8 % obyvatel, zatímco v roce 2011 to bylo již jen 44,1 % (údaje ze sčítání lidu, domů a bytů).

3.1.2 Domovní a bytový fond, bydlení, bytová výstavba

V obci Hynčína v roce 2001 stálo 120 domů, z nichž bylo 76 domů (63,3 %) bylo trvale obydlených. Do roku 2011 se celkový počet domů mírně snížil na 115, z nichž 60 % bylo obydlených. Podíl neobydlených domů je v obci velmi vysoký v důsledku rekreačního

využití těchto objektů. Rekreační potenciál obce je vyjádřen velkým počtem objektů individuální rekreace, zejména rekreačních chalup. Rekreační chaty jsou zastoupeny prakticky jen v místní části Popelák.

Domovní a bytový fond je co do technické vybavenosti na poněkud horší úrovni, než v jiných venkovských obcích. Výstavba bytů byla v posledních padesáti letech značně omezená. Rozsáhlejší bytová výstavba se realizovala jen v Křižanově. Zanedbání bytové výstavby v minulých letech vedlo k negativnímu kvalitativnímu vývoji bydlení v obci.

Negativně se vyvíjely i kvantitativní charakteristiky bydlení. Mezi lety 1980 a 2001 došlo ke zhoršení úrovně soužití v důsledku stárnutí obyvatelstva a navazující rychle se snižující průměrné velikosti cenové domácnosti. Současně působila i velmi omezená výstavba bytů v období 1981-1991 a současně vysoký odpad bytů v tomto období. Mezi lety 2001 a 2011 se podle údajů sčítání lidu 2011 postavily jen 3 rodinné domy.

V obci dlouhodobě narůstá počet domácností jednotlivců. Vzhledem k zhoršující se věkové skladbě obyvatelstva přibývá především starších osob, které žijí v bytech buď samostatně, nebo s jinými domácnostmi, nejčastěji dětmi, nebo jinými příbuznými. V celé obci Hynčina byla takových domácností v roce 2001 třetina, v roce 2011 už téměř 40 %. To přináší specifickou potřebu řešení jejich bydlení ve výhledu. Dá se předpokládat, že v průběhu dalších let bude docházet k postupnému štěpení domácností (snižování podílu nechtěného soužití rodin) a tím bude narůstat počet potřebných bytů. Kromě toho musí být počítáno i s tím, že i při malém nárůstu či úbytku počtu obyvatel by musela být v obci realizována určitá bytová výstavba, která by kryla odpad bytů, a také kompenzovala výhledový přírůstek domácností, daný snižováním průměrné velikosti cenové domácnosti.

Ve výhledu lze tedy očekávat udržení zájmu o výstavbu rodinných domů a obnovu bytového fondu jako důsledek zájmu o zvyšování kvalitativní úrovně bydlení. Současně se výrazně projeví trend dělení domácností. Potřeba bytů by tak rostla i v případě stagnace počtu obyvatel. Vzhledem k příznivým podmínkám životního prostředí a malebnému charakteru obce, a současně vzhledem k současným trendům návratu k přírodě lze předpokládat i mírný nárůst počtu obyvatel a rekreantů, kteří budou využívat zejména starší bytovou výstavbu (chalupaření).

3.1.3 Předpokládaný vývoj obyvatelstva a bytové výstavby

Územní plán Hynčina počítá na základě výše prezentovaných údajů a poznatků s mírným nárůstem počtu obyvatel v obci a se zvýšením zájmu o bytovou výstavbu. Návrhy Územního plánu Hynčina umožňují rozvoj ve všech třech hlavních sídlech obce, tedy v Hynčině, Křižanově i v Dlouhé vsi. Zajišťuje tak možnost budoucího rozvoje těchto sídel a předchází negativním sociálně demografickým trendům (stárnutí populace, vylidňování sídel atp.).

Za těchto předpokladů by se vývoj obyvatelstva, domácností a bytové výstavby mohl vyvíjet následujícím způsobem:

Přehled vývoje počtu obyvatel, cenзовých domácností (CD), bytové výstavby a úrovně bydlení

1980	Počet obyvatel	312
	Počet CD	103
	Počet bytů	97
	Průměrný počet členů CD	3,03
	Soužití CD v %	5,8
1981-1991	Bytová výstavba	3
	Odpad bytů	30
1991	Počet obyvatel	212
	Počet CD	80
	Počet bytů	70
	Průměrný počet členů CD	2,65
	Soužití CD v %	12,5
1991-2001	Bytová výstavba	11
	Odpad bytů	4
2001	Počet obyvatel	209
	Počet CD	89
	Počet bytů	77
	Průměrný počet členů CD	2,35
	Soužití CD v %	13,5

Vzhledem ke změně metodiky sběru dat nelze využít pro prognózu vývoje data ze sčítání lidu, domů a bytů 2011. Prognóza je tak provedena na základě dat z roku 2001. Dle údajů z obecní evidence v letech 2010 – 2013 nedošlo k výrazným změnám v počtu obyvatel (k roku 2013 žilo podle evidence obce v obci 204 obyvatel) ani struktuře bytů a domácností.

Prognóza vychází z předpokladu mírného růstu počtu obyvatel, založeného na rozvojových předpokladech obce. Současně bude docházet v souladu s obecným trendem ke zmenšování velikosti cenзовé domácnosti a snižování podílu soužití cenзовých domácností na cílovou hodnotu cca 5 % k roku 2040. Snižováním podílu soužití dochází k nárůstu bytové výstavby i bez současného nárůstu počtu obyvatel. Územní plán Hynčina přitom předpokládá prioritně saturaci nové výstavby místním obyvatelstvem. Proto je ve výpočtu uvažován koeficient nárůst počtu obyvatel obce 1,5 na jednu novou bytovou jednotku v první dekádě, 1,75 v druhé dekádě a 2,0 ve třetí dekádě. Stabilní se předpokládá ve výhledovém období odpad bytů, způsobený jednak slučováním bytových jednotek, jednak přeměnou starších objektů na rekreační bydlení.

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel, cenзовých domácností (CD), bytové výstavby a úrovně bydlení

I. ETAPA		
2001 - 2020	Bytová výstavba	20
	Odpad bytů	4
2020	Počet obyvatel	233
	Počet CD	104
	Počet bytů	93
	Průměrný počet členů CD	2,25
	Soužití domácností v %	10,2
2020 - 2030	Bytová výstavba	30
	Odpad	10
2030	Počet obyvatel	268
	Počet CD	122
	Počet bytů	113
	Průměrný počet členů CD	2,2
	Soužití domácností v %	7,2
II. ETAPA		
2030-2040	Bytová výstavba	30
	Odpad bytů	10
2040	Počet obyvatel	308
	Počet CD	140
	Počet bytů	133
	Průměrný počet členů CD	2,2
	Soužití domácností v %	5,0

Územní plán Hynčina vymezuje při předpokládané intenzitě využití dostatečný počet ploch v obou etapách. Plochy pro výstavbu, vymezené v územním plánu Hynčina, zahrnují i dílčí rezervu. Ta je nutná, neboť územní plán nemůže ovlivnit přesný počet realizovaných domů na rozvojových plochách. Zároveň je vhodné případným zájemcům poskytnout možnost výběru, a také umožnit realizaci přípustného využití, jako například veřejných prostranství, která zmenší uvažovanou kapacitu ploch. Při charakteru rozvojových ploch v obci současně nemůže mít jejich mírné naddimenzování negativní vliv na fungování obce ani okolní prostředí. Jedná se zpravidla o drobné plochy začleněné do stávající zástavby.

3.2 Urbanistická struktura a koncepce rozvoje obce

Protáhlý charakter současné zástavby všech tří sídel daný terénními podmínkami a započatým způsobem zastavění určuje i způsob zastavění pro budoucí rozvoj. Návrh územního plánu Hynčina se snaží o zachování rozvolněné zástavby, nelze ji však uplatňovat beze zbytku. Návrhy rozvojových ploch obytné zástavby jsou situovány do lokalit, kde bude moci být uplatněn i ulicový způsob zástavby, což je dáno jednak parcelačními možnostmi, jednak ekonomii napojení na technickou infrastrukturu, ale zejména také požadavky dotčených orgánů na minimální zábory zemědělského půdního fondu. Volnou krajinu tvoří v zázemí sídel orné půdy a louky, v širším zázemí sídel pak zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa. V této krajině je vymezen územní systém ekologické stability, který je z větší části veden v lesních komplexech, a pokud je veden zemědělskou krajinou, nekříží se s rozvojovými plochami pro zástavbu. Všechny vymezené prvky ÚSES až na výjimku jsou již

dnes funkční a k jejich uchování postačí přizpůsobit hospodaření na těchto plochách, aby mohlo být dosaženo cílového stavu. Pouze menší část lokálního biokoridoru LBK 61, procházejícího poblíž zastavěného území Křižanova, bude vyžadovat založení a změnu dosavadního způsobu užívání vymezeného území.

Lesy tvoří převážnou část řešeného území a jsou tak určujícím prvkem pro krajinný ráz v obci. Ty je třeba respektovat, stejně jako zemědělské půdy v nižších polohách území. Proto se navrhuje k zalesnění pozemky na svažitých terénech, které navazují na současný les, nebo již jsou náletem dřevin nevhodné pro zemědělské obdělávání, nebo jsou vedeny jako ostatní půda. Zemědělské plochy jsou doplňovány návrhy na doplnění krajinné zeleně podél cest a založení vodních ploch s cílem zpestřit a rozvinout krajinný ráz především v územích se scelenými pozemky. V místech se složitými podmínkami obdělávání zemědělské půdy je navrženo zalesnění, jsou tedy vymezeny plochy návrhové plochy lesů.

Urbanistická struktura jednotlivých sídel se od sebe liší zejména v návaznosti na morfologii terénu. Všechna tři hlavní sídla leží v centrální části Zábřežské vrchoviny.

3.2.1 Hynčina

Zastavěné území sídla tvoří část Hynčina a s ní územně srostlá část Hynčínov. Urbanistická struktura je dána historickým založením sídelního útvaru a polohou v hluboce zaříznutém údolí místního potoka. Tato poloha vlastního sídelního útvaru Hynčina svým způsobem ovlivnila utváření sídla, které je tvořeno v podstatě jedinou obestavěnou částí silnice III. třídy. Z té vybíhají jen velmi krátké místní komunikace k dalším obytným stavbám. Pouze v prostoru kolem kostela a kolem bývalé školy se sídelní útvar jen velmi mírně rozšiřuje. Poněkud odlišnější je situace v Hynčínově, který tvoří horní část vesnice kolem křižovatky silnic do Křižanova a do Dolního Bušínova. Zde je sídelní útvar vzhledem k příznivějším terénním podmínkám poněkud rozšířen.

Dřívější zástavba Hynčiny byla podstatně hustší a také zde bydlel více než desetinásobek současného počtu obyvatel. V současnosti zde tedy bydlí jen desetina původního počtu obyvatel. Z toho vyplývá, že je zde řada bývalých parcel, na kterých stávaly obytné části zemědělských usedlostí a jejich hospodářské příslušenství. Na těchto parcelách a na okolních zahrádkách je možno výhledově počítat s rozvojovými plochami pro bydlení i rekreaci a není nutno příliš rozšiřovat zastavěné území.

Významnou předností sídla Hynčiny jsou volné plochy v intravilánu obce. Územní plán Hynčina je ve značném rozsahu určuje jako plochy pro bytovou výstavbu i plochy pro rekreační zástavbu, ne všechny jsou však pro toto využití vhodné. Tyto plochy byly do značné míry územně stabilizovány jako zeleň přírodní, která má za úkol zlepšení obytného i rekreačního prostředí. Vymezeny však byly i plochy vodní a vodohospodářské nebo plochy veřejné zeleně.

Většina ploch bydlení byla v I. etapě vymezena v zastavěném území. Pro budoucí rozvoj je kladen velký ekonomický význam na rozvíjení rekreační funkce, a to nejen na výstavbu objektů pro rodinnou rekreaci. Půjde i o posílení pasantní rekreace s krátkodobým pobytem na plochách přírodního charakteru jak v zimním, tak i v letním období. Proto se připouští výstavba rekreačních objektů i na nových rozvojových plochách pro obytnou výstavbu. Četnost formy rekreačního využívání území je posilována i návrhem nových vodních ploch i návrhem na dobudování lyžařského vleku a sjezdovky. Sídlo Hynčina je

v celkové koncepci řešeno jako hlavní rozvojový prvek, kde plochy bydlení jsou zařazeny především do kategorie BV – bydlení v rodinných domech venkovské.

3.2.2 Křižanov

Křižanov je od Hynčiny vzdálen cca 1 km. Na rozdíl od ní je umístěn v mírně zvlněném terénu náhorní části Zábřežské vrchoviny, která západně od Křižanova dosahuje Kančím vrchem své nejvyšší nadmořské výšky (612,5 m n.m.). Osu sídla tvoří místní komunikace, která je křížena zhruba v polovině silnicí III/31518. Historická zástavba byla rozvolněná. Tento charakter byl narušen poválečnou výstavbou osmi typizovaných rodinných domů lokalizovaných ulicovým způsobem. V Křižanově jsou celkem velmi dobré plošné a morfologické možnosti pro výstavbu rodinných domů, a to zejména v západní části. V této části je navrhována výstavba formou BV – bydlení v rodinných domech venkovské. Na těchto plochách (RP 21, RP 22, RP 24) je prostorové řešení výstavby navrhováno v podstatě ulicovým způsobem, i když se netrvá na zachování uliční čáry a připouští se rozvolněný způsob umístění objektů, který by neopakoval způsob zástavby osmi typizovaných rodinných domů. Ve východní části jsou navrhovány především smíšené obytné plochy, které v sobě zahrnují větší možnost pro komerční činnost obyvatel.

V období po roce 1950 byl vybudován rozsáhlý zemědělský areál na jihozápadním okraji Křižanova, který je i v současnosti využíván zejména mimo zimní období pro pastevní odchov skotu. Bývá zde ustájeno kolem 100 kusů hovězího dobytka. Areál je i střediskem pro rostlinnou výrobu. V tomto areálu je dále výroba průmyslového kompostu firmy SPRESO, s.r.o. která má negativní vlivy na okolí, a to jak z vlastního provozu (úniky znečištěných vod z odpadních kalů), tak z negativních dopadů dopravy do výroby a z výroby. Kompostárna je umístěna v západní části areálu ve vzdálenější poloze od obytné zástavby. Pro minimalizaci negativních účinků musí být kompostárna provozována podle schváleného provozního řádu. Pro zabránění šíření negativních účinků provozu se navrhuje provést výsadbu kompaktních zelených pásů po obvodě areálu kompostárny. Ustájení dobytka v zbytku areálu je pouze sezonní, a tudíž není stanoveno pásmo vlivu chovu zvířat na okolí.

3.2.3 Dlouhá Ves

Charakter zástavby je podobný jako v Křižanově. Zástavba je orientována podél místní komunikace směřující kolmo ke křižovatce se silnicí III/31518. Tato komunikace púľ púľdorys zastavěného území sídla. Zástavba je rovněž rozvolněná, a to zejména v západní části. Zastavěné území má charakter smíšené obytné zástavby, založené na dřívější činnosti menších zemědělských farem.

Koncepce dlouhodobého vývoje zastavění sídla vychází z tohoto typu a nově vymezené plochy bydlení jsou zařazeny do ploch smíšených obytných. To znamená, že na těchto plochách se umožňuje výstavba doplňkových objektů, které mohou přispívat k ekonomické stabilitě sídla zejména v návaznosti na rekreaci a trávení volného času.

3.2.4 Ostatní zastavěná území

Na severním okraji správního území v k. ú. Hynčina leží místní část Popelák, která má v podstatě již jen rekreační funkci. Vedle rekreačních chalup je zde i několik rekreačních chat. Mezi Popelákem a Hynčinou je místní část Zejfy tvořená několika rekreačními

chalupami. Další menší chatová osada je ve Slovácké údolí v severozápadní části katastru Hynčiny. Několik chat je také v blízkosti měnirny ČD jihovýchodně od nádraží Hoštejn.

Tato zastavěná území jsou územně stabilizována pro funkce, které v současné době plní. Pro jejich rozvoj jsou vymezeny menší rozvojové plochy, doplňující intenzivnější zastavěnou část území. V údolí Hynčinského potoka s názvem Zejfy je rekreace zaměřena na využívání bývalých usedlostí. V této části nejsou navrhovány žádné rozvojové plochy a zastavěná území jsou stabilizována.

3.2.5 Dopravní a technická infrastruktura

V koncepci dopravní obsluhy platí, že příčné i směrové uspořádání neodpovídá podmínkám daným ČSN 730110. Je to důsledkem morfologie terénu a stavebního uspořádání objektů. Tam, kde to morfologické podmínky umožňují, jsou navrženy úpravy a v rámci odůvodnění jsou doporučeny kategorizace, na kterou by měly být upraveny.

V žádném ze sídel řešeného území nejsou zřízeny chodníky pro pěší nebo jiná opatření, takže pěší provoz se děje po tělese silnic III/31518 a III/31534. V zastavěném území je třeba podél silnic III. třídy realizovat alespoň jednostranné chodníky.

Výstavba vodovodu, dle dokumentu „Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ schváleného v srpnu 2004, není v Hynčíně uvažována před rokem 2015, v Křižanově a Dlouhé Vsi ani po roce 2015. Vzhledem k tíživé situaci v zásobování pitnou vodou řady domácností ze studní v déletrvajícím přísušku, je žádoucí sledovat možnost výstavby vodovodu v Hynčíně v nejbližším období a zařadit i sídla Křižanov a Dlouhá Ves do koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou z vodovodu. Proto územní plán Hynčína navrhuje zásobovací a rozvodné vodovodní řady pro celé území obce. Příslušné trasy vodovodů je nutné respektovat s jejich ochrannými pásy jako předpoklad pro realizaci vodovodu.

Vzhledem k odlehlosti obce od vodovodních větví Zábřežské vodovodní skupiny se jeví jako racionální uvažovat s realizací vodovodního zásobování sídel obce ze zdrojů podzemní vody nacházejících se na katastru obce.

V případě, že by se nenalezl na katastru obce ekonomicky využitelný zdroj, či zdroje podzemní pitné vody o vydatnosti cca 0,8 l/s, bude nutno se orientovat na připojení obce na Zábřežskou vodovodní skupinu. V úvahu přichází připojení na vodovodní řad zásobující ze Zábřeží postupně Jestřebí, Pobučí, Krchleby a Maletín. Investičně a provozně nejnáročnější by pravděpodobně bylo připojení přes Maletín.

Energetické zajištění rozvoje obce je možné realizovat s využitím současné soustavy vedení elektrické energie a zvýšený nárok na spotřebu je možno zajistit výměnou strojů na trafostanicích. Jisté kapacitní problémy spojené se zásobením areálu rekreačních chat ve Slováckém údolí může být řešeno s využitím zařízení na katastru sousední obce mimo vlastní řešené území Hynčína.

3.3 Přehled rozvojových ploch v sídle

Přehled navrhovaných ploch v I. etapě

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území		Umístění ZÚ MZÚ	Odhad počtu rod. domů	
				k. ú.			
HYNČINA							
PLOCHY BYDLENÍ A SMÍŠENÉ OBYTNÉ							
RP1a	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,10	jižně od kostela Dolní Hynčina	HY	ZÚ	1	přestavba území s opuštěným stávajícím domem na plochu SV
RP1b	SV – plochy smíšené obytné - venkovské (přestavba)	0,14	jihovýchodně od kostela Dolní Hynčina	HY	ZÚ	1	
RP2	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,07	jihovýchodně od kostela Dolní Hynčina	HY	ZÚ	1	
RP3a	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,13	střed obce	HY	ZÚ	1	
RP3b	SV – plochy smíšené obytné – venkovské	0,21	střed obce	HY	ZÚ	2	
RP4	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,55	střed obce, severní okraj	HY	ZÚ	5	
RP5	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,21	střed obce, východní okraj	HY	ZÚ	2	
RP7	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,60	Pod Hynčínovem	HY	MZÚ	5	
RP7a	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,12	Pod Hynčínovem	HY	ZÚ	1	
RP8	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,22	Hynčínov	HY	ZÚ	2	
RP9	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,39	Hynčínov	HY	MZÚ	4	
RP10	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,20	Hynčínov	HY	MZÚ	2	
Plochy bydlení celkem		2,94				27	počet rodinných domů má pouze informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území		Umístění ZÚ MZÚ	Odhad počtu rod. domů	
				k. ú.			
PLOCHY VÝROBNÍ							
RP40	VD – výroba a skladování – drobná řemeslná výroba	0,28	Hynčínov	HY	ZÚ	–	
PLOCHY REKREACE							
RP42	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,37	Popelák	HY	MZÚ	–	
RP52	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (přestavba)	0,09	Dolní Hynčina	HY	ZÚ	–	
RP53	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (přestavba)	0,05	Hynčina - střed	HY	ZÚ	–	
RP54	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (přestavba)	0,12	Hynčina - střed	HY	ZÚ	–	
RP55	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (přestavba)	0,12	Hynčina - střed	HY	ZÚ	–	
RP56	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci (přestavba)	0,04	Hynčina - střed	HY	ZÚ	–	
RP61	RI – rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci	0,21	Ospirský potok	HY	MZÚ	–	
Plochy rekreace celkem		1,00				–	
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ							
RP47	VV – vodní plocha	0,08	Hynčina – střed	HY	MZÚ	–	
RP48	VV – vodní plocha	0,06	Dolní Hynčina, nad kostelem	HY	MZÚ	–	
RP49	VV – vodní plocha	0,21	Dolní Hynčina	HY	ZÚ	–	
RP50	VV – vodní plocha	0,07	Dolní Hynčina, nad kostelem	HY	MZÚ	–	
RP51	VV – vodní plocha	0,11	Dolní Hynčina, nad kostelem	HY	MZÚ	–	
RP68	VV – vodní plocha	0,01	Dolní Hynčina	HY	MZÚ	–	
RP69	VV – vodní plocha	0,07	Dolní Hynčina	HY	MZÚ	–	
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		0,61				–	

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území	k. ú.	Umístění ZÚ MZÚ	Odhad počtu rod. domů	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY							
RP70	Plocha pro ČOV	0,10	Dolní Hynčina	HY	MZÚ	–	
PLOCHY OBČANSKÉ VYBAVENOSTI							
RP1c	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (přestavba)	0,10	jihovýchodně od kostela Dolní Hynčina	HY	ZÚ	–	
RP57	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,43	vlek + sjezdovka	HY	MZÚ	–	
Plochy občanské vybavenost		0,53				–	
PLOCHY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ A ZELENĚ							
RP4	PV – veřejné prostranství	0,04	střed obce, severní okraj	HY	ZÚ	–	návrh parkových úprav
RP64	ZV – veřejná zeleň	0,12	Hynčina – západně od prodejny	HY	ZÚ	–	
RP65	ZV – veřejná zeleň	0,05	Hynčina – východně od prodejny	HY	ZÚ	–	
RP49	ZP – zeleň přírodního charakteru	0,14	Dolní Hynčina	HY	ZÚ	–	
Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně celkem		0,17				–	
KŘÍŽANOV							
PLOCHY BYDLENÍ A SMÍŠENÉ OBYTNÉ							
RP20	SV – plochy smíšené obytné – venkovské	0,31	západní okraj	KR	MZÚ	2	
RP22a	BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,09	střed sídla	KR	ZÚ	1	
RP23	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,09	střed sídla	KR	ZÚ	1	
RP24	BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské	0,66	střed sídla	KR	MZÚ	4 – 6	
RP25	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,36	jižní okraj	KR	MZÚ	2	
Plochy bydlení celkem		1,51				10 – 12	počet rodinných domů má pouze informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území		Umístění ZÚ MZÚ	Odhad počtu rod. domů	
				k. ú.			
PLOCHY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ - VEŘEJNÉ ZELENĚ							
RP66	ZV – veřejná zeleň	0,11	střed sídla	KR	ZÚ	–	
RP67	ZV – veřejná zeleň	0,09	střed sídla	KR	ZÚ	–	
Plochy veřejného prostranství - veřejné zeleně celkem		0,20				–	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY							
RP71	Plocha pro ČOV	0,10	severovýchodní okraj	KR	MZÚ	–	zemní rezerva
DLOUHÁ VES							
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ							
RP30a	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,19	západní okraj sídla	KR	ZÚ	1 – 2	
RP31	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,23	východní okraj sídla	KR	MZÚ	2 – 3	
RP32	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,31	východní okraj sídla	KR	ZÚ, MZÚ	3	
Plochy bydlení celkem		0,73				6 - 8	počet rodinných domů má pouze informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch
OBEC celkem		8,17				43 - 47	

Vysvětlivky: ZÚ – v zastavěném území; MZÚ – mimo zastavěné území; HY – katastrální území Hynčina; KR – katastrální území Křižanov

Přehled navrhovaných ploch v II. etapě

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území		Umístění ZÚ MZÚ	Počet bytových jednotek	
HYNČINA							
PLOCHY BYDLENÍ							
RP 6	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,91	střed sídla	HY	MZÚ	10 – 12	počet rodinných domů má informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch
KŘÍŽANOV							
PLOCHY BYDLENÍ A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ							
RP 21	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,81	západní okraj sídla	KR	MZÚ	7	
RP 22b	PV – veřejné prostranství	0,10	západní okraj sídla	KR	MZÚ	–	
	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,12	střed sídla	KR	MZÚ	1	
RP 26	BV – plochy bydlení v rodinných domech - venkovské	0,82	východní okraj sídla	KR	MZÚ	8 – 10	
Plochy bydlení celkem		1,75				16 – 18	počet rodinných domů má informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch
DLOUHÁ VES							
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ							
RP 30b	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,80	západní okraj sídla	KR	MZÚ	5	
RP 33	PV – veřejné prostranství	0,18	západní okraj sídla	KR	MZÚ	–	
	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,84	východní okraj sídla	KR	MZÚ	4	
Plochy bydlení celkem		1,64				9	počet rodinných domů má pouze informativní charakter a slouží pro pravděpodobné určení kapacity jednotlivých ploch
OBEC celkem		4,83				35 - 39	

Přehled navrhovaných ploch pro zalesnění

Označení plochy	Způsob využití plochy	Výměra plochy v ha	Lokalizace plochy v rámci sídel a katastrálních území		Umístění ZÚ MZÚ
				k. ú.	
RP 58	NL – plochy lesní	1,86	Malá Strana	HY	MZÚ
RP 59	NL – plochy lesní	0,28	Bradlo	HY	MZÚ
RP 60	NL – plochy lesní	2,56	údolí Ospirského potoka	HY	MZÚ
RP 62	NL – plochy lesní	2,02	Kančí vrch	KR	MZÚ
RP 63	NL – plochy lesní	0,32	Enkláva západně Křižanova	KR	MZÚ
Plochy pro zalesnění celkem		7,13			

ZÚ – v zastavěném území; MZÚ – mimo zastavěné území – zastavitelné plochy; Katastrální území: HY – Hynčina, KR - Křižanov

3.4 Limity využití území

Za limity využití území se v souladu s níže uvedenými zákony považuje ochrana daných nebo získaných vlastností řešeného území, jejíž územní průmět zasahuje do administrativního území obce. Tyto limity je třeba respektovat, pokud nedojde k dohodě s příslušným dotčeným orgánem.

Vstupní limity využití území

1. V souladu se zákonem ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:
 - významné krajinné prvky ze zákona;
 - přírodní park Březná.
2. V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů:
 - záplavové území Q_{100} řeky Moravská Sázava – vyhláška KÚOK 18. 2. 2004 č.j. OŽPZ 6466 – 8427/03 -KON
 - ochranná pásma vodovodních řadů:
 - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok je dáno světlostí do průměru 500 mm včetně a je 1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu od kraje profilu;
 - ochranné pásmo vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm je 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu;
 - vodohospodářsky významná území, jmenovitě ochranná pásma vodních zdrojů 1. a 2. stupně;
 - chráněná oblast přirozené akumulace podzemních vod;
 - šířka pozemku při drobném vodním toku, stanovená k nezbytnému užívání pro správce vodních toků při výkonu správy toku, činí 6 m od břehové čáry;
 - šířka pozemku při významném vodním toku Moravská Sázava, stanovená k nezbytnému užívání pro správce vodních toků při výkonu správy toku, činí 8 m od břehové čáry.
3. V souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, poddolovaná území, v nichž je nutné respektovat pravidla navrhování objektů dle české technické normy ČSN 73 0039:

ID	Název	Surovina
3935	Hynčina 1	Jíly
3937	Hynčina 2	Jíly – Uhlí hnědé
4828	Hynčina 3	Uhlí hnědé
4829	Hynčina 4	Uhlí hnědé

4. V souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa a ochranné pásmo lesa 50 m, pokud nebude dohodnuta s dotčeným orgánem výjimka.

5. V souladu se zákonem č. **13/1997 Sb.**, o pozemních komunikacích, ochranná pásma pozemních komunikací (§ 30), vymezená mimo zastavěné území svislými plochami do výšky 50 m ve vzdálenosti 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnic II. a III. třídy, resp. ve vzdálenost 50 metrů od osy přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy.
6. V souladu se zákonem **266/1994 Sb.**, o drahách, ochranné pásmo regionální a celostátní železnice v šíři 60 metrů od osy krajní koleje.
7. V souladu se zákonem č. **458/2000 Sb.** (resp. č. 222/1994 Sb. u ochranných pásem stanovených dle tohoto právního předpisu), o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích jsou stanovena ochranná pásma:
 - ve vzdálenosti 15 m od vedení 110 kV, respektive 20 m od vedení 400 kV a to po obou stranách vedení od krajního vodiče;
 - ve vzdálenosti 7 m od vedení 22 kV bez izolace, a to po obou stranách vedení od krajního vodiče;
 - u stožárových elektrických stanic a věžových stanic s venkovním přívodem s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí 7 m (resp. 20 m) od vnější hrany půdorysu stanice ve všech směrech do výšky 20 m;
 - u radiokomunikačních přenašečů v poloměru 30 m;
 - u komunikačního vedení v rozmezí 1,5 m po stranách krajního vedení
8. V souladu se zákonem č. **20/1987 Sb.**, o památkové péči jsou stanoveny následující limity využití území:
 - území je evidováno jako území s archeologickými nálezy, v němž jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit záměr Archeologickému ústavu ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum
 - kulturní památky zapsané v seznamu kulturních památek České republiky

Číslo rejstříku	Část obce	Památk	Umístění	Parcela
34253 / 8-2123	Hynčina	kostel sv. Stanislava	západní část obce	
27635 / 8-899	Hynčina	boží muka	při silnici do Křižanova	
100199	Hynčina	socha Immaculata	při silnici na Hoštejn	2591/12
20076 / 8-900	Hynčina	sousoší Nejsvětější Trojice	při čp. 46	
47149 / 8-898	Hynčina	sousoší sv. Jana Nepomuckého (odcizeno, zbyl podstavec)	přemístěno do zahrady	34/2
46825 / 8-2130	Křižanov	krucifix	při silnici, proti kapli	623
17194 / 8-971	Dlouhá Ves	krucifix	při silnici na Maletín u kaple	480/2

9. V souladu se zákonem č. **127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a změně některých souvisejících předpisů:
 - ochranné pásmo televizního předavače 30 m;
 - horizontální ochranné pásmo radioreléové trasy dle rozhodnutí stavebního úřadu (10 – 150 metrů).
 - ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení v šíři 1,5 m po stranách krajního vedení;

- ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení v rozsahu stanoveném stavebním úřadem;

10. V souladu se zákonem č. **256/2001 Sb.**, o pohřebnictví (§ 17, odst. 2) ochranné pásmo okolo veřejných pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 m omezující provádění staveb, jejich změny nebo činnosti, které by byly ohrožovány provozem pohřebiště nebo by mohly ohrozit řádný provoz veřejného pohřebiště nebo jeho důstojnost.

Výstupní limity územního plánu Hynčina

11. V souladu se zákonem ČNR č. **114/1992 Sb.** o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

- vymezené skladebné části lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES, biocentra a biokoridory.

Další podmínky využití vyplývající z charakteru území

12. Z hlediska urbanistické koncepce obce je třeba zachovat a chránit na místě samém následující objekty charakteru památek místního významu:

K. ú. Hynčina:

- Usedlost č. p. 35, st. parc. č. 19;
- Kaple sv. Anny z doby po roce 1918, nad silnicí na Hoštejn, st. parc. č. 34/2;
- Fragment kamenného kříže, tzv. Meitnerův (bez vrcholové skulptury ukřižování) z roku 1895, u obecního úřadu, parc. č. 280/2;
- Kříž tzv. Šafflův, u silnice na Hoštejn, parc. č. 2591/12, západní okraj parcely;
- Kříž tzv. Hofmanův z roku 1761, u hřbitovní zdi, parc. č. 2487, jižní okraj parcely;
- Fragment kamenného kříže tzv. Schneiderova (bez vrcholové skulptury ukřižování) z roku 1871, u rozcestí k vysílačům, parc. č. 1026/8, jižní cíp parcely;
- Fragment kamenného kříže tzv. Penkův (bez vrcholové skulptury ukřižování) z roku 1805, u rozcestí na Hoštejn, parc. č. 1067/2, jižní cíp parcely;
- Kříž sv. Medarda, při silnici v Hynčině, parc. č. 133/1 (k. ú. Hynčina)

K. ú. Křižanov u Zábřeha:

- Kaple Nejsvětějšího Srdce Ježíšova, v Křižanově při silnici, st. parc. č. 79
- Kaple Nejsvětější Trojice, v Dlouhé Vsi při silnici do Maletína, st. parc. č. 77

13. Dle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu, v platném znění (dále jen Stavební zákon), lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Brno:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy;
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů;
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení;

- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba větrných elektráren;
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice);
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem;
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky);
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

3.5 Dopravní řešení

3.5.1 Železniční doprava

Severním okrajem řešeného území je vedena dvoukolejná elektrifikovaná železniční trať č. 270 Česká Třebová – Přerov – Bohumín, která je součástí celostátní sítě. Trať je součástí tzv. II. tranzitního železničního koridoru, na kterém proběhla modernizace v traťovém úseku Zábřeh – Krasíkov pro traťovou rychlost 160km/hod. V řešeném území se jednalo o přeložku tratě u Popeláku, lokální přeložky tratě mezi Hoštejnem a Hněvkovem. Zastávka však není zřízena a s jejím zřízením se nepočítá ani do budoucna.

Současný stav dráhy je vyhovující, územní plán Hynčina tak v souvislosti s dráhou nevymezuje žádné návrhové plochy. Ochranné pásmo železniční dráhy je v rámci koncepce respektováno.

3.5.2 Letecká doprava

Na řešeném území se nenavrhují žádná zařízení sloužící letecké dopravě. Územní plán Hynčina nevymezuje žádné stávající ani návrhové plochy pro leteckou dopravu. Neuplatňují se ani ochranná pásma.

3.5.3 Silniční doprava

Silnice III/31518 je ve své stávající trase územním plánem Hynčina stabilizována. Jsou navrženy jen menší směrové úpravy v trase u oblouků pro docílení větší plynulosti jízdy a pro docílení oblouků o větších poloměrech. Dochází tím k menším zásahům do souběžného terénu při odsunutí stávajícího průběhu do nové polohy. Silnice je v rámci řešení územního plánu Hynčina uvažována v kategorii S 7,5 dle ČSN 736101 a v průtahu zastavěným územím pak na kategorii MO 8 dle ČSN 736110, pokud to stávající zástavba v okolí trasy umožní. V případě stísněných podmínek by mělo být dosaženo alespoň kategorie MO 7 dle ČSN 736110.

V prostoru Hynčinoва je na silnici III/31518 napojena silnice III/31534. Toto napojení by mělo být organizačně, případně i stavebně upraveno tak, aby silnice III/31518 tvořila zřetelný hlavní průtah obcí. Silnice III/31534 z ní pak bude odbočovat. Tato úprava si nevyžádá územní změny, proto není součástí návrhů územního plánu Hynčina, ale pouze východiskem řešení, uváděným v odůvodnění územního plánu Hynčina.

Silnice III/31534, vedoucí od III/31518 na Dolní Bušín, má četné dopravní závady, zejména nedostatečné příčné uspořádání a malé směrové oblouky, které jsou ovlivněny

stávajícím terénem o značných výškových rozdílech. Protože tato trasa nemá takový dopravní význam a intenzita dopravy je poměrně malá, je využívána jako druhá trasa na Zábřeh převážně místními obyvateli a při přepravě dříví, nenavrhuje u ní územní plán Hynčina provádět zásadní změny trasy s výraznými územními nároky. Dle možností by měly být postupně provádět úpravy odpovídající kategorii S 7,5 s úpravami odboček v trase a povrchu vozovky.

3.5.4 Místní komunikace

Příčné uspořádání místních komunikací je značně závislé na stávající zástavbě, která svou polohou určuje jejich šířkové uspořádání. Protože nebude možné u všech místních komunikací provést úpravu na žádoucí kategorii MO 4 dle platné normy (k roku zpracování územního plánu Hynčina ČSN 736110), tj. šířka vozovky 2,75 m s vodícím proužkem 0,25 m. Tam, kde takováto úprava nebude možná, doporučuje se ponechat je v jejich stávajícím stavu a provést pouze jejich povrchovou úpravu. V ostatních případech by měly být místní komunikace upraveny na kategorii MO 4 či vyšší. Ve volném terénu by měla být vyžadována realizace místních komunikací v souladu s platnou normou. Nově navrhovány jsou páteřní místní komunikace, nezbytné pro obsluhu stávajících nebo navrhovaných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch bydlení a smíšených obytných. Část návrhových místních komunikací sleduje trasu stávajících polních cest, které je třeba upravit v souladu s požadavky platné normy (v současnosti ČSN 736110). Účelové komunikace, které budou případně obestavěny nebo budou sloužit jako přístupové trasy k zástavbě, se v budoucnu zařadí do sítě místních komunikací. Dle možností bude následně provedena úprava v kategorii MO 6,25, tj. vozovka 2,75 m, vodící proužek 0,25 m a odstavný pruh 2,0 m, který může být pojížděn. Tím se vytvoří dvoupruhová komunikace o šířce 5,25 m s bezpečnostním pruhem 0,5 m po obou stranách a chodníky po 0,75 m po obou stranách, tj. šíře 7,75 m mezi okraji parcel nebo při jednostranném chodníku 7,0 m. Minimální šíře veřejného prostranství, na němž je umístěna obousměrná přístupová komunikace, je 8 metrů, u jednosměrné komunikace bude veřejné prostranství široké alespoň 6,5 metru.

Navrhované místní komunikace je možno zpřesnit v rámci územní studie, která bude řešit komplexně zpřístupnění všech ploch, které jsou návrhem obsluhovány. V rámci zpřesnění územní studií je možné k úpravě vedení místní komunikace využít ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, pokud to umožňují jejich podmínky využití. Územní studie zároveň určí nové využití návrhové plochy místní komunikace z územního plánu Hynčina, jejíž trasu zpřesňuje, a to v souladu s využitím okolních (obsluhovaných) ploch.

3.5.5 Zemědělské a lesní cesty

Účelové komunikace, tedy především polní a lesní cesty, převážně navazují na síť místních komunikací nebo na silniční síť. Území prostupují v dostatečně husté síti. Do sítě účelových komunikací tak není třeba výrazněji zasahovat. Komunikace by měly být do budoucna upraveny podle platných norem.

3.5.6 Hromadná doprava osob

Obec Hynčina a její sídla jsou napojena na autobusovou dopravu linkou 930377 ze Zábřehu přes Hoštejn, která končí v Dlouhé Vsi. Autobusová doprava je aktuálně jedinou formou hromadné dopravy v obci. Tento stav je vzhledem k velikosti a charakteru obce

vyhovující, územní plán Hynčína tak nepočítá se změnou této koncepce a nevymezuje tak nové plochy pro ostatní druhy hromadné dopravy.

Pro hromadnou autobusovou dopravu územní plán Hynčína vymezuje plochy pro zřízení zálivů u autobusových zastávek. Autobusové zastávky se v současné době nacházejí v prostoru Popelák, dále u rekreačních objektů, před zastávkou u kostela, před bývalým hostincem pod kostelem, v Hynčínově, v Křižanově a Dlouhé Vsi. U všech těchto zastávek jsou plochy pro zřízení autobusových zálivů vymezeny. S ohledem na malý autobusový provoz územní plán Hynčína v řešení uvažuje pouze pruh pro jeden autobus, tj. délky 12 m s odbočovacím a připojovacím pruhem dle podélného sklonu vozovky a navrhované rychlosti, tj. 50 km/hod. a délce 20 m dle ČSN 736425. Nová zastávka pro autobusy je navržena v prostoru před prodejnou a obecním úřadem v centru obce.

3.5.7 Doprava v klidu

Parkování vozidel se předpokládá vždy na vlastním pozemku majitele vozidla, kde se zřídí buď samostatná stání, nebo vybuduje garáž či přístřešek.

Veřejné parkovací plochy je možno realizovat na veřejných prostranstvích v obci a v rámci ostatních ploch s rozdílným využitím jako nezbytnou dopravní infrastrukturu. Územní plán Hynčína vymezil samostatně plochy pro odstavná stání v prostoru pod kostelem před bývalým hostincem, kde se doporučuje jejich úprava pro cca 16 stání s možností dalšího rozšíření o dalších 20 stání. Přístup k těmto plochám je uvažován přímo od silnice III/31518. Další parkovací plochy jsou situovány u prodejny potravin, a to u silnice III/31518, u cesty k vykládací rampě a u místní komunikace. V současné době je zde navrženo cca 16 stání s možností rozšíření o dalších 32 stání podél silnice III/31518, u prodejny stav 14 stání a rozšíření o 20 stání. Před vchodem do hostince jsou řešena 4 stání, není prostor pro rozšíření.

V části Hynčínov je možno v centru vybudovat cca 10 stání a v Křižanově u prodejny stávajících 8 stání, je možno rozšířit o dalších 8 stání.

Přehled parkovacích ploch

Lokalita	současný stav stání	návrh rozšíření stání	cílový stav počtu stání
Pod kostelem	16	20	36
Prodejna potravin	16	32	48
	14	20	34
Hostinec	4	-	4
Hynčínov	-	10	10
Křižanov	8	8	16
Celkem	58	90	148

Pro návštěvníky navrhovaného vleku jsou nejpříznivěji situovány parkovací plochy u prodejny potravin, dále pak s krátkou odstávkou plochy pod kostelem či plocha v Hynčínově.

3.5.8 Pěší a cyklistická doprava, jezdeckví

Územím obce Hynčína prochází segmenty cyklostezek, které tvoří prstenec po celém vnějším obvodu správního území obce. Ze západu je obec částečně dotčena cyklostezkou

521, z jihu pak cyklostezkou 4063. Východně od obce probíhá cyklostezkou 6234, severně pak cyklostezka 6232. Hlouběji na území obce však žádná z cyklostezek nezabíhá, žádná stezka nevede cyklisty napříč územím obce.

Vypracována byla studie „Vyznačení cyklotras v mikroregionu Zábřežsko na základě metodiky KČT Praha a podkladů Centra dopravního výzkumu“. Návrhy v této studii vycházely z podkladů, projednání a jednotlivých požadavků v lokalitách. Žádná z navrhovaných tras nezasahovala významným způsobem na území obce Hynčina, vesměs se jedná o realizované stávající cyklotrasy.

Vzhledem k tomu, že území obce Hynčina má potenciál pro vedení cyklotras, je v koncepci územního plánu Hynčina řešena jejich absence vymezením několika návrhů nových tras. Ty mají cyklistovi umožnit průjezd po značených stezkách přes území obce a tak i možnost zkrátit si cestu a zejména přivést ho do sídel. Cyklotrasy byly vymezeny převážně tak, aby využívali stávajících, dostatečně kvalitních komunikací. Navrhovaná páteřní cyklostezka vede od severu z cyklotrasy CS 521 převážně po silnici III/31518, na níž je relativně nízká úroveň provozu. Na jihu potom pokračuje po převážně účelových komunikacích a napojuje se na stávající cyklotrasu CS 4063. Dále je vymezen návrh cyklotrasy po silnici III/31524, kde je úroveň provozu rovněž nízká. Území obce opouští cyklotrasa jižním směrem, kde se napojuje na CS 6234. Tyto dvě navrhované cyklotrasy provádějí cyklisty skrz zastavěná území obce a umožňují tak návštěvníkům využití místní občanské vybavenosti s ekonomickým přínosem pro obec. Jako alternativa je vymezena i cyklotrasa, která využívá lesní cesty nad Hynčinou.

Pohyb pěších v současné době není v obci v žádném úseku oddělen od ostatní dopravy. Tato situace může především v zastavěném území vyvolávat střety, proto se doporučuje zřizování chodníků podél silnic a místních komunikací, pokud to prostorové a technické podmínky umožňují. U nově budovaných místních komunikací a silnic v zastavěném území se budování chodníků vyžaduje v souladu s platnou normou. V sídle se vyskytují i další komunikace pro pěší. Z koncepce územního plánu Hynčina ani konkrétních návrhových ploch však nevyplývá potřeba samostatně vymezovat návrhové plochy pěších tras. V případě potřeby je možné tyto trasy realizovat v rámci přípustného využití ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.

Mimo zastavěné území budou pěší nadále využívat stávající komunikace, především účelové. Na stávajících účelových komunikacích jsou vymezeny i stávající turistické trasy. Jedná se o modrou, žlutou a zelenou značku v severozápadním sektoru obce. Zelená turistická značka vede z Mohelnice přes Hynčinu do Hoštejna. Modrá značka vede přes Studenou Loučku, Maletín a Dolní Bušínov do lesů nad Hynčinou a dále do Zábřeha. Na území obce vstupují obě stezky společně od jihovýchodu, následně se rozdělují na Holém vrchu. Žlutá značka je následně propojuje a tvoří tak na území obce malý okruh. Do zastavěného území žádná z turistických stezek pěší nepřivede. Vymezení nových turistických tras může probíhat v rámci stávajících komunikací, nové komunikace pro ně územní plán Hynčina samostatně nevymezuje.

3.6 Vodní hospodářství

3.6.1 Odtokové poměry a ochrana území před škodícími vodami

Katastry obce Hynčina spadají do povodí Moravské Sázavy (číslo hydrologického pořadí ČR – 4-10-02-046) s řadou podpovodí následujících vodotečí: Ospirský potok

(č. 4-10-02-031) u ústí do M. Sázavy, Hynčinský potok (4-10-02-032), Jahodná (4-10-02-044), Bušínovský potok (4-10-02-043 a 045). V některých materiálech jsou uváděny i odlišné názvy vodotečí jako např. pro Ospirský potok – potok Petrušovský, zvaný Záfský, nebo pro Hynčinský potok – potok Obecní.

Největším tokem je Moravská Sázava, která do jisté míry s malými odchylkami reprezentuje i severní hraniční čáru katastru Hynčiny. Hydrologické údaje Moravské Sázavy v profilu Hoštejn (nad soutokem s Březnou v Hoštejně) jsou tyto: průměrný celoroční průtok $Q_a = 2,41 \text{ m}^3/\text{s}$, nízký průtok $Q_{355} = 0,32 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{364} = 0,20 \text{ m}^3/\text{s}$, povodňové průtoky $Q_1 = 42 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_5 = 129 \text{ m}^3/\text{s}$ a stoletá voda $Q_{100} = 174 \text{ m}^3/\text{s}$. Povodňový plán stavby nového úseku železniční trati ČD Zábřeh n. M. – Krasíkov uvádí poněkud odlišné hodnoty přirozených průtoků (např. pro profil Hoštejn jednoletá povodeň $Q = 38,9 \text{ m}^3/\text{s}$, stoletá $Q_{100} = 199 \text{ m}^3/\text{s}$).

Západní hranici obce Hynčina tvoří údolí Ospirského potoka, který pramení v prostoru Dlouhé Vsi a při ústí do Moravské Sázavy u Popeláku má tyto hydrologické charakteristiky: průměrný celoroční průtok $Q_a = 0,15 \text{ m}^3/\text{s}$, nízký průtok $Q_{355} = 0,02 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{364} = 0,01 \text{ m}^3/\text{s}$, povodňové průtoky $Q_1 = 5 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_5 = 23 \text{ m}^3/\text{s}$ a $Q_{100} = 34 \text{ m}^3/\text{s}$ (stoletá voda). Hranici obce na východě zčásti kopíruje Bušínovský potok, který má při ústí do Moravské Sázavy tyto charakteristické průtoky: $Q_a = 0,12 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{355} = 0,01 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{364} = 0,007 \text{ m}^3/\text{s}$, povodně $Q_1 = 6 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_5 = 30 \text{ m}^3/\text{s}$ a $Q_{100} = 37 \text{ m}^3/\text{s}$.

Ostatní toky na katastrech obce jsou málo vodné, což je dáno relativně malými povodími. Oproti Ospirskému potoku s celkovou plochou povodí $23,012 \text{ km}^2$ má největší z nich, Hynčinský potok, při ústí do Ospirského potoka plochu povodí jen $5,936 \text{ km}^2$.

Z hlediska ohrožení území povodňovými průtoky jsou v kontaktu s povodňovými objekty u Moravské Sázavy a některé objekty kolem Hynčinského potoka. Záplavová území stoleté vody byla dosud stanovena jen na Moravské Sázavě. Vyhlášena byla 18. 2. 2004 odborem životního prostředí Krajského úřadu Olomouckého kraje pod č.j. OŽPZ 6466-8427/03 – Kon a vyznačena v mapách 1:10 000. Do map 1:2 000 a 1: 5 000 byla záplavová čára na území obce transponována mapy 1:5 000 pro potřeby územního plánu Hynčina. V projektu ČD a.s. na napřímení železniční trati v údolí Moravské Sázavy z roku 2004 je vyznačena další záplavová čára „stoleté povodně“, která zabírá širší území než oficiálně vyhlášená záplavová čára. Jde pravděpodobně o chybné označení čáry povodně z července 1997.

Povodňová aktivita je povodňovou službou na Moravské Sázavě vyhlášována takto: 1. stupeň při průtoku $32 \text{ m}^3/\text{s}$ tj. výšce hladiny na vodočtu v Hoštejně 230 cm (průměrný roční stav je 81 cm), 2. stupeň – průtok $53,0 \text{ m}^3/\text{s}$, stav 300 cm. a 3. stupeň – průtok $80,0 \text{ m}^3/\text{s}$ a stav 370 cm, což reprezentuje cca dvouletou povodeň.

Moravská Sázava je ve správě Povodí Moravy s.p., ostatní toky katastrů obce Hynčina spadají do správy Lesů ČR, oblastní správy toků – Šumperk. Zemědělská vodohospodářská správa Šumperk nemá v tomto území ve své správě žádnou vodoteč. Vodním tokem ve smyslu vodního zákona jsou povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku a to včetně slepých ramen a zakrytých úseků. Kromě výše uvedených správců vodních toků jsou správou drobných vodních toků oprávněny vykonávat obce, jejichž územím drobné vodní toky protékají nebo fyzické či právnické osoby, jimž drobné vodní toky slouží nebo s jejichž činností souvisejí, určené Ministerstvem zemědělství.

Kromě nebezpečí rozlivu povodňových vod v tocích existuje v území reálné ohrožení okalovými povrchovými vodami z příválových dešťů nebo ze situací při tání sněhu. Jako

potenciální nebezpečí z odtoku povrchových vod pro zastavěná území, resp. rozvojové plochy, byly vytipovány zejména tyto svahové lokality:

- Svahy v intravilánu Hynčiny a dále navazující plochy až k rozvodnici. Jde poměrně o rozsáhlé území s velkým spádem a tím i značným nebezpečím při odtoku přívalových srážek. Samotný intravilán sídla s přilehlými spádovými plochami odtoku povrchových vod reprezentuje plochu cca 85 ha. V této hodnotě není započtena plocha dílčího povodí svádějící vody z velkého terénního úvalu ústícího u kostela do Hynčinského potoka (rozloha cca 32 ha). Výše uvedené spádové území cca 85 ha podle konzervativních normových hodnot produkuje přibližně 3,5 m³/s povrchového odtoku. Nutno však konstatovat, že skutečný odtok při vodou nasyceném povrchu může být až 3-4x větší.
- svah nad typovými rodinnými domy v Křižanově, západně od silnice. Spádová plocha cca 4 ha;
- svah se severní orientací nad cestou, která směřuje v Dlouhé Vsi ze silnice na západ po vrstevnici závěru údolí Ospirského potoka. Spádová plocha cca 5 ha.

V těchto lokalitách a některých dalších jsou navrhovány k realizaci ochranné stavby proti škodícím povrchovým vodám – zasakovací příkopy, resp. průlehy, sběrné příkopy, ochranné hrázky a podobná regulační opatření a stavby. Jejich lokalizace je vyznačena ve výkresech územního plánu Hynčina a jeho odůvodnění. Do návrhu jsou zařazeny pouze největší stavby tohoto charakteru, další menší stavby je žádoucí umisťovat v území v rámci přípustného využití tam, kde vyplýne taková potřeba.

Jednotlivé svahy reprezentují plochy v řádu cca 3-10 ha, avšak za nepříznivých klimatických podmínek (prudké tání sněhu při dešti, déšť na přemokřelou či zmrzlou půdu a podobně) mohou odvádět 1 m³/s vod, případně i více. Tato množství přívalových vod nelze v předmětném území ekonomiky přijatelnými stavbami zvládnout. Těžiště ochrany nemovitostí před škodícími povrchovými vodami je proto nutné hledat zejména ve stavebních úpravách jednotlivých objektů a pozemků

Z hlediska povodňových průtoků ve vodotečích je žádoucí zvýšit ochranu řady objektů kolem Hynčinského potoka, a to zejména v místech, kde dochází ke ztíženému odtoku velkých vod. Jde o místa, kde potok přechází do potrubních úseků nebo v místech zúžení odtokových profilů mezi silnicí a stavebními objekty. Většinu těchto kolizních míst nelze řešit rozšířením či prohloubením průtočného profilu potoka a tuto skutečnost bude nutno řešit zvýšením ochrany ohrožených objektů jak protipovodňovými zídkami trvalého nebo mobilního provedení, tak i stavebními úpravami vlastních objektů.

Škodící účinky povrchových vod, zejména z přívalových dešťů, mohou v omezeném rozsahu v řadě případů snížit vodní nádrže a rybníky s vyčleněným, dostatečně velkým retenčním prostorem. Pro budování větších vodních nádrží nebo rybníků, které by svým retenčním prostorem výrazněji snižovaly povodňové odtoky, v předmětném území nejsou podmínky.

Na území obce existuje několik rybníků – nádrží, které jsou přínosem pro vodní režim i malebnost krajiny. Některé jsou využívány i pro chov ryb. Největším rybníkem vybudovaným v poslední době (kolaudace v roce 2001) je nádrž na Ospirském potoce v prostoru nad soutokem s Hynčinským potokem. Zemní hráz 74 m dlouhá vytváří nádrž s plochou cca 0,7 ha a s objemem 18 376 m³. Majitelem je Zábřežská lesní a.s. a nádrž je využívána k chovu ryb.

Dva malé rybníky jsou v pramenné oblasti Ospirského potoka západně od Dlouhé Vsi. Jsou v sevřeném úvalu a jejich délky jsou cca 30 a 80 m při plném nadržení vody. Dva zcela malé rybníčky jsou na Hynčinském potoce v obci. Dolní je v závěru intravilánu, horní cca 250 m nad školou. Dvě nové nádrže, vybudované soukromou osobou, jsou v Křižanově v terénním úvalu povodí Bušínovského potoka. Níže položená, větší nádrž má délku hráze 32 m, výšku 3 m a zátopovou plochu 747 m². Menší, výše položená nádrž je obdélníkového půdorysu s hrází 24 m dlouhou a 3 m vysokou. Nad těmito dvěma nádržemi je třetí malá víceméně ozdobná nádržka.

Územní plán Hynčina vyčleňuje v území plochy pro možnou realizaci dalších nádrží (rybníků) v předmětném území. Navrhována je nádrž na Hynčinském potoce pod objektem rekonstruovaného mlýna (cca 1 km pod obcí). Druhou lokalitou je závěr údolí západně Hynčinoва u mokřadu pod vrchem Holina (rozměr cca 60 x 45 m při hrázi cca 4 m vysoké). Tato druhá nádrž by však byla v prostoru stávajícího přírodního mokřadu a možnost její realizace by si vyžádala podrobnější studijní posouzení.

Další tři nádrže jsou navrhovány v úvalu nad bývalým koupalištěm na severo-západním okraji intravilánu obce. Plocha bývalého koupaliště se navrhuje přebudovat na rybník. Územní plán Hynčina dále počítá se zvětšením stávajícího malého rybníčku při silnici cca 250 m nad školou a s výstavbou rybníčků, resp. vodních nádrží v terénním úvalu severně Křižanova na východ od silnice. Navržena je i přeměna bývalého koupaliště v Hynčině na rybník při současném zvětšení jeho plochy.

Podporována by měla být i obnova zaniklých vodních ploch v krajině a zejména v blízkosti zastavěných území.

3.6.2 Zdroje vody a zásobování pitnou vodou

Území je bohaté na drobné vývěry podzemních vod a na horizonty převážně puklinové podzemní vody. Prakticky všichni obyvatelé jsou odkázáni na studňové zásobování pitnou vodou či odběr vody z vystrojených studánek. Vydatnost řady těchto zdrojů vody je však v sušším období roku často nedostačující.

Na území jsou vybudovány dva účelové vodovody, oba v sídle Křižanov. Z malého místního vodovodu jsou zásobeny rodinné domy na západním okraji sídla. Zdrojem jsou dvě studny v objektu automatické tlakovací stanice (ATS) lokalizované při cestě vedoucí na západ od bytových domů. Délka přívodního řadu je cca 300 m.

Druhým vodovodem je zásobován zemědělský areál Křižanov (chov skotu a kompostárna). Zdrojem vody je studna v údolí závěru Ospirského potoka, kde se stýkají dvě malé vodoteče. Ve studni je osazeno ponorné čerpadlo, které čerpá vodu do ATS umístěné cca 60 m jižně plotu areálu. Celková délka výtlačného potrubí je cca 350 m. Zařízení je funkční a dodává dostatek vody pro současnou spotřebu.

Dokumentace obou stávajících vodovodů není úplná a trasy uvedené v mapách územního plánu Hynčina jsou orientační.

Obec plánuje postupnou výstavbu vodovodu ve všech třech sídlech – Hynčině, Křižanově a Dlouhé Vsi. Podle dokumentu „Programu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ (PRVKOK), schváleného v srpnu 2004, který dosud nebyl novelizován, není výstavba vodovodu v Hynčině uvažována před rokem 2015, v Křižanově a Dlouhé Vsi ani po roce 2015. Vzhledem k tíživé situaci řady domácností při zásobování pitnou vodou v

období déletrvajícího přísušku je žádoucí sledovat možnost výstavby vodovodu v Hynčíně v nejbližším období a zařadit i sídla Křižanov a Dlouhá Ves do koncepce zásobování obyvatel pitnou vodou z vodovodu. Územní plán Hynčína proto uvažuje s příslušnými zásobovacími a rozvodnými vodovodními řady pro celé území obce a navrhuje příslušné směry vodovodů.

Vzhledem k odlehlosti obce od vodovodních větví Zábřežské vodovodní skupiny se jeví jako racionální uvažovat s realizací vodovodního zásobování sídel obce ze zdrojů podzemní vody nacházejících se na katastru obce.

Potřeba vody pro trvale bydlící obyvatele a občanskou vybavenost v případě vodovodního zásobování reprezentuje v denním (letním) maximu přibližně tyto hodnoty: Hynčína $18 \text{ m}^3/\text{den} = 0,2 \text{ l/s}$, Křižanov a Dlouhá Ves společně stejnou hodnotu. Dále je nutné počítat s odběry vody pro osoby s časově omezeným pobytem, jejichž počet PRVKOK uvádí následující: Hynčína 276 osob, Křižanov 20 osob, Dlouhá Ves 500 osob. Je logické, že ne všechny tyto osoby (rekreanti) budou připojeni na potenciální vodovod. Orientačně lze počítat s odběrem vody v letním denním maximu cca $150 \text{ l/os}/\text{den}$, tj. hodnota cca $0,17 \text{ l/s}$ na 100 osob připojených přímo na vodovod. Další odběry reprezentuje spotřeba vody v zemědělství. Balance vychází z předpokladu, že Zemědělský podnik v Křižanově zásobený vodou z vlastního vodovodu, bude chovat cca 100 krav s normovou spotřebou $6 \text{ m}^3/\text{den}$, tj. $0,07 \text{ l/s}$. Celková spotřeba vody z vodovodního zásobování se tak může v letním denním maximu pohybovat na předmětném území v rozmezí cca $0,6\text{--}0,8 \text{ l/s}$. Lze předpokládat, že toto množství bude možné zajistit z jednoho nebo dvou zdrojů. Tato skutečnost bude i určitým východiskem pro projekt vodovodu, zda bude budován jako společný pro všechna tři sídla obce, nebo samostatně pro dva nebo tři územní celky (např. pro Dlouhou Ves – Křižanov a zvlášť pro Hynčín a podobně).

Možnost získání potřebného množství pitné vody (cca $0,8 \text{ l/s}$) na území obce musí prověřit hydrogeologický průzkum. Pokud by nebyla získána potřebná kapacita z jednoho zdroje (lokality), nabízí se možnost exploatace více zdrojů. V současnosti jsou využívány pro vodovodní zásobování (viz výše) tři studny, které v případě potřeby (a po posouzení jejich kvality) by mohly být součástí obcí plánovaného společného či místních sídelních vodovodů. Určitou nevýhodou dvou studní v Křižanově je jejich situování v zastavěné části sídla. Lze předpokládat, že se na území obce, hydrogeologicky přínáležejícího k horninám krystalinika s propustnými puklinami, tektonicky porušenými zónami a pásmy rozpojení hornin, najde vydatnější zvodeň využitelná pro vodovodní zásobení obce.

Obec má v současnosti zpracovanou hydrogeologickou studii s výběrem jímacích území s návrhem hydrogeologického průzkumu v konkrétních místech. Jde zejména o čtyři lokality, z nichž jedna se nachází v terénním úvalu západně Hynčínova a tři lokality v údolí směřujícího jihovýchodním směrem od jižního okraje Hynčínova. Navrhovaná místa vrtů jsou charakterizována i z hlediska předpokladu možnosti získání vydatnějšího zdroje podzemní vody místních hornin krystalinika. Nejvhodněji se ve studii jeví lokalita II/3 (cca 600 m JV směrem od jižního okraje Hynčínova) a lokalita I/1 (cca 200 m západně Hynčínova).

V případě, že by se hydrogeologickým průzkumem nenalezl na katastru obce ekonomicky využitelný zdroj, či zdroje podzemní pitné vody o vydatnosti cca $0,8 \text{ l/s}$, bude nutno se orientovat na připojení obce na Zábřežskou vodovodní skupinu. V úvahu přichází připojení na vodovodní řad zásobující ze Zábřehu postupně Jestřebí, Pobučí, Krchleby a Maletín. Investičně a provozně nejnáročnější by pravděpodobně bylo připojení přes Maletín. Přívodní řad z Maletína do Dlouhé Vsi by měl délku cca 3,8 km a vedl by v trase

podél silnice. Podstatně kratší připojení by bylo napojením na Krchleby s využitím stávajícího nevyužitého potrubí PVC 100 v úseku vodojem Krchleby – nádrž Krchleby, ležící na říčce Jahodná. Celková délka připojení je k okraji intravilánu Dlouhé Vsi cca 2,2 km, z toho délka stávajícího nevyužitého potrubí PVC 100 je cca 0,9 km. Potrubí PVC 100 zásobovalo Krchleby z úpravny vody, vybudované v osmdesátých letech při nádrži Krchleby. Po připojení Krchleb na vodovodní skupinu ze Zábřehu byla úprava vody a úsek výtlačného potrubí do Krchleb vyřazeny z provozu. Propojovací vodovodní řad do Dlouhé Vsi by byl cca 1,3 km dlouhý a vedl by zalesněným úvalem, v závěru i ve značném spádu. Na přívodním řadu by byla vybudována přečerpací stanice. Značnou nevýhodou tohoto napojení na Zábřežskou vodovodní skupinu od jihu je skutečnost, že by k připojení sídla Hynčina jako koncového odběratele vody došlo až v poslední fázi, pravděpodobně etapovitě budování společného vodovodu. Varianta výstavby obecního vodovodu připojeného na Zábřežskou vodovodní skupinu přes Krchleby je však málo pravděpodobná, neboť lze předpokládat, že bude realizovatelná varianta výstavby obecního vodovodu s vlastním zdrojem či více zdroji podzemní vody.

Územní plán Hynčina počítá v konečném řešení s propojením všech tří sídel v rámci společného vodovodu i s jedním centrálním vodojemem u sídelní lokality Hynčínov na svahu vrchu Holina (min. hladina na úrovni cca 590 m n. m.). Výškovou úroveň tohoto vodojemu by byla gravitačně zásobována rozhodující část všech tří sídel, kromě nejvýše položených parcel v Křižanově. Současné výškové rozložení zástavby je v těchto mezích: Hynčina 495-570 m n. m., Křižanov 542-578 m n. m., Dlouhá Ves 550-558 m n. m. Zásobení Hynčiny by bylo nutné ve 2 tlakových pásmech, naopak nejvýše položené objekty v Křižanově nutno zásobit přes AT stanici.

Délky propojovacích vodovodních řadů mezi jednotlivými sídly (od krajů intravilánů) jsou pro orientaci následující: Dlouhá Ves – Křižanov 650 m, Křižanova – Hynčina 850 m. Orientační délky rozvodných řadů v jednotlivých sídlech reprezentují v Hynčíně cca 3 200 m, v Křižanově 2 000 m, v Dlouhé Vsi 1 200 m. Celková délka rozvodných a propojovacích vodovodních řadů, v případě budování společného vodovodu, se zdroji vody na území obce (a v blízkosti uvažovaných vodovodních řadů) činí cca 7 900 m. V případě využívání vodního zdroje – vrtu v lokalitě II/3 by bylo nutno vybudovat dalších cca 800m výtlačného potrubí (H = 80 m), při využívání vrtu v lokalitě I/1 cca 450 m výtlačného potrubí (H = 45m) do vodojemu (výtlačné výšky H nezahrnují potřebný zdvih vody ve vlastním vrtu).

Realizací vodovodního zásobování obce by byly odstraněny nedostatky v zásobování pitnou vodou u většiny obyvatel, zabezpečeny hygienické standardy.

3.6.3 Odkanalizování a čištění odpadních vod

Ve všech sídlech jsou splaškové vody shromažďovány v žumpách či septicích. Jejich stav je velmi různorodý, obdobně i způsob likvidace těchto vod. Např. splaškové vody z bytových domů v Křižanově jsou odváděny jižním směrem potrubím přecházejícím do trativodu (celková délka cca 400 m).

V údajích PRVKOK z roku 2004 jsou uvedeny tyto údaje (citace):

Počet jímek a septiků: Hynčina 36, Křižanov 13, Dlouhá Ves 22.

Počet obyvatel s trvalým pobytem, jejichž odpadní vody jsou odváděny na čistírnu: Hynčina 67 (62,6 %), Křižanov 34 (51,5 %), Dlouhá Ves 10 (tj. 25 %) obyvatel sídla.

Počet osob s časově omezeným pobytem, jejichž vody jsou odváděny na čistírnu: Hynčina 96, Křižanov 20, Dlouhá Ves 200.

Podíl odpadních vod zaústěných do septiků: Hynčina 64 %, Křižanov 43 %, Dlouhá Ves 75 %.

Vypočtená (teoretická) produkce odpadních vod: Hynčina 35,64 m³/den, Křižanov 8,92 m³/den, Dlouhá Ves 44,80 m³/den.

Poznámka: Údaje o „počtu obyvatel, jejichž odpadní vody jsou odváděny na čistírnu“ se zřejmě týkají splaškových vod odvážených ze žump na čistírnu. Hodnoty „produkce odpadních vod“ zahrnují i produkci osob – rekreantů, z nichž zdrucující většina nebude na kanalizaci připojena.

Dle výše uvedeného dokumentu se v sídlech Křižanov a Dlouhá Ves nepočítá ani v budoucnosti s výstavbou kanalizace a s čistírnou odpadních vod. Předpokládá se odstranění současných závad při zachycování a likvidaci odpadních vod.

U sídla Hynčina se výstavba kanalizace s následnou čistírnou předpokládala, dle dokumentu PRVKOK, v období po roce 2015. Je žádoucí sledovat realizaci dle finančních možností obce a nadřízených orgánů.

Územní plán Hynčina v problematice zachycování a likvidace splaškových vod respektuje schválený PRVKOK z roku 2004, avšak vytváří územní předpoklady pro potenciální výstavbu v případě změny krajského programu rozvoje. Pro jednotlivá sídla se počítá s touto koncepcí zachycování a likvidace splaškových vod:

Hynčina

Dle PRVKOK se s realizací splaškové kanalizace s následnou čistírnou odpadních vod (ČOV) v sídle počítá, avšak až po roce 2015. Územní plán Hynčina navrhuje gravitační splaškovou kanalizaci o délce cca 2 600 m z potrubí PVC 250 mm, zakončenou v ČOV umístěné mimo obec u Hynčinského potoka. Lokalizace ČOV se dle PRVKOK uvažovala v prostoru jižně kostela. Územní plán Hynčina ji umisťuje západněji pod obec, aby se dosáhlo i gravitačního odkanalizování dalších objektů. Čistírna bude navržena na kapacitu cca 45 m³/d splaškových vod s možností jejího rozšíření na vyšší kapacitu. Vodnost (průtoky) Hynčinského potoka, kam budou vyčištěné vody vypouštěny, umožní splnit podmínky normativy přípustného znečištění povrchových vod.

Křižanov

Oproti schválenému PRVKOK, který nepočítá s výstavbou kanalizace a ČOV ani po roce 2015, navrhuje územní plán Hynčina vyčlenění územní rezervy pro případnou budoucí výstavbu splaškové kanalizace a čistírny. Splašková kanalizace by měla délku cca 1 800 m (PVC 250 mm), byla by až na malý úsek (východní okraj sídla) gravitační. Územní rezerva pro čistírnu odpadních vod se navrhuje v úvalu Bušínovského potoka, pod stávající soustavou tří malých vodních nádrží. Alternativa případného přečerpávání splaškových vod do splaškové kanalizace Hynčiny by byla pravděpodobně investičně a provozně náročnější (výtlak 1 000 m), avšak z hlediska ochrany životního prostředí, zejména hledisek záruky kvalitnějšího čištění odpadních vod, přijatelnější. Územní plán Hynčina navrhuje realizovat přečerpávání splaškových vod do kanalizace Hynčiny – Hynčinova a tím i jejich likvidaci na ČOV Hynčiny. Plocha na ČOV v Křižanově je navržena jako územní rezerva.

Dlouhá Ves

Dle PRVKOK se nepočítá s realizací splaškové kanalizace ani po roce 2015. Splaškové vody by byly i nadále zachycovány v bezodtokových jímkách (žumpách) a vyváženy na určenou čistírnu odpadních vod. Z hlediska potenciální změny koncepce zachycování a zneškodňování splaškových vod je žádoucí sledovat nadále následující způsoby možného řešení ve výhledu:

- ponechat koncepci „Programu rozvoje“ na žumpový systém, s vyvážením na určenou ČOV;
- vybudovat splaškovou kanalizaci v délce cca 800m a splaškové vody přečerpávat do Křižanova (cca 650 m), kde budou buď čištěny na Křižanovské ČOV, nebo dále přečerpávány se splaškovými vodami Křižanova výtlačkem do gravitační kanalizace Hynčiny zaústěné do ČOV;
- v případě souhlasu hygienických a vodohospodářských orgánů je i vybudování malých domovních čistíren v sídle. Systém by mohl být použitelný jen pro vybrané (určené) objekty, kde lze zabezpečit bezproblémový odvod vyčištěných vod v letním i zimním období. Je nutno respektovat i existenci studny v závěru údolí Ospirského potoka. Studna je využívána jako zdroj vody pro zemědělský areál v Křižanově a lokalita může být i zdrojem vody obecního vodovodu, i když tato možnost je málo pravděpodobná z titulu obtížně zajistitelné zaručené kvality její vody.

Za neakceptovatelný způsob řešení je považována splašková kanalizace se samostatnou čistírnou z důvodů nereálnosti vypouštění vod z ČOV do místních vodotečí, které jsou po část roku bezvodé.

Územní plán Hynčina pro nejbližší období navrhuje ponechat žumpový systém s vyvážením na určenou ČOV a vytváří územní podmínky pro zneškodňování splaškových vod, dle výše uvedeného námětu vybudovat splaškovou kanalizaci do Křižanova a odtud dále přečerpávat do gravitační kanalizace Hynčiny.

3.6.4 Ochrana místních a regionálních zájmů vodního hospodářství

Katastr obce není součástí žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani jiných chráněných vodohospodářských území nadmístního významu.

V připomínkovém řízení ke konceptu původního územního plánu obce Hynčina zdůraznil Výzkumný ústav vodohospodářský T.G.M. v Brně nadmístní význam ochrany podzemních a povrchových vod v řešeném území a jeho bezprostředním okolí a doporučil neodkládat na pozdější dobu (po roce 2015) výstavbu ČOV a splaškové kanalizace. Význam této připomínky podtrhuje skutečnost, že přilehlá území obcí Bušínov, Krchleby a Lupěné jsou zařazeny mezi vodohospodářsky „zranitelné oblasti“ (Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. k provedení zákona č. 254/2001 Sb.).

Tok Moravské Sázavy ve správě Povodí Moravy s.p. je zařazen dle Vodního zákona a Vyhlášky Ministerstva zemědělství ČR č. 470/2001 Sb. do kategorie významných vodních toků. U této kategorie toků, kromě jiného, může správce vodního toku při výkonu správy toku, pokud je to nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku do vzdálenosti 8 m od břehové čáry. U ostatních vodních toků v území platí obdobné ustanovení se širší pásma 6 m od břehové čáry.

V území nutno respektovat vyhlášené záplavové území stoleté povodně na Moravské Sázavě (podrobnější údaje v první kapitole úseku vodní hospodářství). – Vyhláška KÚOK ze dne 18. 2. 2004 č.j. OŽPZ 6466 – 8427/03 – KON.

Dále je nutno respektovat ochranná pásma dvou stávajících reálných vodovodů v Křižanově, která reprezentují pás 1,5 m od vnějšího líce potrubí na každou stranu a zajistit ochranu dvou vodních zdrojů, které dnes nemají vodoprávním úřadem oficiálně vyhlášená ochranná pásma. Nutné je i zabezpečit územní rezervy pro vedení navrhovaných vodovodních řadů a kanalizačních potrubí s jejich ochrannými pásmy a respektovat budoucí ochranné pásmo navrhované čistírny odpadních vod v Hynčíně (dle typu čistírny 20 – 100 m).

3.7 Energetika a spoje

Návrh zabezpečení dodávky elektrické energie je veden snahou o dosažení hospodárného, bezpečného ale i spolehlivého provozu. Součástí návrhu je i vyšší využití této v místě ekologicky nezávadné formy energie. V minulém období došlo s ohledem na neúnosnou cenovou politiku v oblasti energií k postupnému vymisťování této energie z běžného způsobu vytápění budov.

I když v roce 2013 (rok zpracování územního plánu Hynčina) od 1. ledna do 1. prosince byla cena elektrické energie zvýšena cca o 4 %, od 1. 12. roku 2013 dochází naopak ke snížení ceny elektrické energie v rozsahu 12%. Pokud tento stav zůstane zachován, případně bude snižování ceny dále pokračovat, je reálná možnost opětovného, byť i částečného návratu vytápění pomocí elektrického proudu, které je v místě ekologicky nezávadné.

3.7.1 Napěťová hladina VVN

Katastrálním územím obce Hynčina prochází koridor vedení elektrické energie 400 kV č. 457 v trase Elektrárna Dlouhé stráně – rozvodna Krasíkov a vedení č. 458 v trase rozvodna Krasíkov – rozvodna Horní Životice, spolu se 110kV vedením č. 591, 592 s dvojitou odbočkou pro rozvodnu ČD Hoštejn. Trasování tohoto koridoru včetně odbočky nezasahuje ani svým ochranným pásmem do záměrů vymezených v územním plánu Hynčina. Ochranná pásma je nutno v plném rozsahu respektovat, viz zákon 458/2000 Sb.

3.7.2 Napěťová hladina VN

Přímé zabezpečení dodávky elektrické energie je zajištěno rozvodným systémem volného vrchního vedení a sítí distribučních trafostanic, které jsou hlavním zdrojem elektrické energie konečných spotřebitelů. Tento rozvodný systém je v dobrém, provozuschopném stavu, který plně zabezpečí navržený rozvoj obce.

Mimo tato energetická zařízení je zde ještě další silová trakční rozvodna s převodem 110/22/5 kV, sloužící výlučně pro trakční provoz vlakových spojů ČD. V následující tabulce je uveden návrh zabezpečení elektrické energie pro jednotlivé rozvojové plochy, včetně návrhu napojení a zpracování bilancí jednotlivých rozvojových ploch.

Bilance potřeby elektrické energie pro zabezpečení záměru rozvoje obce

Místní část	Rozvojová plocha (RP)	Počet rodinných domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,6
Dolní Hynčína	1	1	9	5,4
	2	1	9	5,4
	Penzion	40 lůžek	72	43,0
	Lyžař. vlek		12	9,6
	Celkem	2 + 40	102	63,4
Napojení na místní zesílený rozvod nn z trafostanice č. 793 (výměna stroje trafa 160 kVA za stroj 250 kVA).				
Hynčína	Rozvojová plocha (RP)	Počet rodinných domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,6
	3	2	18	10,8
	4	5	45	27,0
	5	3	27	16,2
	6	II. etapa 11	99	59,4
	7	6	54	32,4
	8	2	18	10,8
	Celkem	29	261	156,6
	Napojení je navrženo v úrovni nn 0,4 kV z dvousloupové trafostanice č 794 výměnou stávajícího stroje o výkonu 250 kVA za stroj 630 kVA se záměrem zásobení též RP 9, RP 10, a v II. etapě rozvoje obce i napojení výrobní zóny s předpokládanou spotřebou dalších 30 kW. V návrhu je ponechána možnost pro umístění další kioskové trafostanice (KTS) se zemním kabelovým napojením pro případ zvýšeného nároku na elektrickou energii navržené výrobní zóny.			
Hynčínov	Rozvojová plocha (RP)	Počet rodinných domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,6
	9	4	36	21,6
	10	2	18	10,8
	(výroba) 40		30	18
	Celkem	6	84	50,4
Zásobení těchto RP je zahrnuto v návrhu zásobení lokality Hynčína				
Křižanov	Rozvojová plocha (RP)	Počet rodinných domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,6
	20	2	18	10,6
	21	II. etapa 7	63	37
	22	II. etapa 1	9	5,4
	23	1	9	5,4
	24	4	36	21,6
	25	2	18	10,6
	26	II. etapa 8	72	43,2
	Celkem	25	225	133,8
Zásobování RP 20, 21, 22, II. etapa 23 a 24 je navrženo napojením na navrhovanou KTS svodem z volného vrchního vedení VN u obslužné komunikace. Navržený výkon KTS je 400 kVA. Zásobování RP 25, 26, 27 je navrženo zabezpečením elektrické energie ze stávající příhradové trafostanice č. 795 osazené strojem 250 kVA s výměnou v II. etapě za stroj 400 kVA.				

Dlouhá Ves	Rozvojová plocha (RP)	Počet rodinných domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,6
	30	3	27	16,2
	31	3	27	16,2
	32	3	27	16,2
	33	II etapa 4	36	21,6
	Celkem:	13	117	70,2
Zásobení elektrickou energií je navrženo v napěťové hladině 0,4 kV úpravou místního rozvodu nn a výměnou stroje 160 kVA na dvousloupové trafostanici č. 796 za stroj 250 kVA. Tento návrh pokryje i výstavbu dalších 4 rodinných domů v II. etapě.				
Popelák	Rozvojová plocha (RP)	Počet rekreačních domů	Potřeba elektrické energie (kW)	Potřeba kW při současnosti 0,4
	42	11	66	26,4
Zásobení elektrickou energií navrženo v napěťové hladině 0,4 kV z e stávající venkovní příhradové trafostanice č. 791. V průběhu realizace výstavby je možná úprava pouze výměnou stroje za stroj o výkonu 160 kVA.				

Při realizaci návrhem vyvolaných úprav rozvodného systému nn, se doporučuje v rámci ekonomických možností rozšířit důslednou zemní kabelizaci na další části stávajících venkovních vedení.

Pro zabezpečení realizace návrhu územního plánu Hynčina je nově navržena pouze jedna kabelová trafostanice v sídle Křižanov, a to krátkým svodem vysokého napětí z vrchního volného vedení s navrženým výkonem 400 kVA. Tato KTS je situována v dostupnosti místní obslužné komunikace proti RP 24. Ostatní změny se týkají pouze rozšíření výkonů stávajících trafostanic, nemají územní průmět.

Návrhy na posílení strojů trafostanic

Sídlo	Číslo trafostanice	stávající výkon trafostanice (kVA)	Předpokládaný navrhovaný výkon trafostanice (kVA)
Dolní Hynčina	793	160	250
Hynčina	794	250	630
Křižanov	795	250	400
	navrhovaná KTS	---	400
Dlouhá Ves	796	160	250
Obec celkem	---	820	1 950

Celkově se tak navrhuje zvýšení výkonů trafostanic na území obce Hynčina v cílovém stavu 1,13 MVA.

Současný celkový součet výkonu jednotlivých trafostanic na území obce mimo rozvodnu 110 / 22 kV ČD Hoštejn, která slouží převážně pro zásobování železniční trakce je 1,28 MVA.

Při úplné realizaci záměrů návrhu územního plánu Hynčina bude území obce zabezpečeno objemem instalovaného výkonu 2,38 MVA

Veškeré údaje jsou orientační, cílené na konečný návrh rozvoje obce. Majitel rozvodného systému ČEZ a.s, zastoupený zde provozovnou ČEZ Zábřeh, má v plné pravomoci korigovat zabezpečení dodávky elektrické energie podle skutečného stavu a rozsahu realizace návrhu, a to jak časově, tak i výkonově. Návrh výkonu jednotlivých

trafostanic bude závodem ČEZ Zábřeh korigován v rozsahu současných rezervních výkonů stávajících trafostanic.

3.7.3 Napěťová hladina nn 0,4 kV

Při realizaci záměrů návrhu územního plánu Hynčina dojde v jednotlivých případech též k realizaci nových spotřebitelských rozvodů a přípojek, případně jejich částečných úprav. Zde je nutno dodržovat podmínku zemní kabeláže s částečnou náhradou volného vrchního vedení.

I když v současné době došlo k výraznému zhoršení podmínek pro instalace a provoz některých alternativních zdrojů, lze očekávat další nárůst zejména malých fotovoltaických elektráren pro vlastní potřebu, často i bez připojení k místní distribuční síti. Tato činnost dále sníží potřebu dodávek ze sítě ČEZ a.s.

3.7.4 Zásobování teplem

Celá oblast je, mimo ojedinělé případy vytápění elektrickou energií, odkázána na tuhá paliva, jako je hnědé uhlí, dřevo a jejich deriváty. Koncem roku 2013 došlo ke snížení ceny elektrické energie v průměru o cca 12 %. Pokud by tyto ceny zůstaly, případně by se dále snižovaly, vznikly by předpoklady k opětovnému, byť i pomalému rozšíření vytápění na bázi elektrické energie.

V současné době nabývá platnosti zákon zakazující výrobu, prodej a částečně i provoz neekologických kotlů na nekvalitní tuhá paliva, zejména na hnědé uhlí. Pro boj proti neekologickému spalování tuhých paliv jsou uvolněny některé dotace od zateplení plášťů budov, až po nákup ekologických kotlů (kotle na tuhá paliva s nuceným odtahem, nebo s pohyblivým roštem atp., vše elektronicky řízeno).

S ohledem na geografické umístění obce lze předpokládat zvýšenou spotřebu dřeva a jejich produktů. Jedná se i o zásobníkové systémy, které mohou pracovat i několik dní bez účasti obsluhy. S ohledem na novou výstavbu rodinných domů, kde je vyžadováno důsledné zateplení pláště celých budov, je oproti staré zástavbě možno očekávat snížení nákladů na vytápění i při využití klasických zdrojů tepla díky vyšší účinnosti a regulaci provozu.

V současné době je díky provozním nákladům a snížením cen tepelných čerpadel spolu s možností získat dotaci pravděpodobný i nárůst těchto ekologicky šetrných zdrojů tepla.

3.7.5 Zásobování plynem

Podmínky zástavby v obci, zejména relativně rozptýlený charakter zástavby, nedává podmínky pro výraznější zájem o zásobování plynem. To je ještě umocněno současnou vývojem cen v tomto segmentu. Také dříve doporučovaný a individuálně realizovaný zásobníkový systém tekutého plynu je na ústupu.

3.7.6 Telekomunikace

V minulém období zde byla zcela modernizována místní telekomunikační síť obvyklým způsobem zemním osovým metalickým kabelem s přechody na závěsný systém účastnických přípojek. Tento systém je postupně nahrazován sítí mobilních operátorů a

bezdrátových systémů komunikace. Až na drobné dnes nespecifikované výjimky je perspektiva těchto účastnických metalických systémů ve výhledu omezena.

3.7.7 Radiokomunikace

Správním územím obce prochází radioreléová trasa v úseku televizní předavač (TVP) Hoštejn, ležícím na území obce, Mírovská Hora – základová stanice (BTS) Studená loučka u Mohelnice. I když tato zařízení nemají přímý vliv na výhledové rozvojové záměry obce, je zde v případě činností, které by je mohly ovlivnit (např. dočasné činnosti jako stavba jeřábů, zřizování elektromagnetických provozů atp.), nutno plně respektovat ochranná pásma.

3.7.8 Veřejné osvětlení, místní rozhlas

Při další projektové činnosti bude nutno zpracovat prováděcí projekty na rozvod, případně způsob zabezpečení veřejného osvětlení a místního rozhlasu. Pokud tyto systémy budou vyžadovat metalického spojení, je vyžadována úplná zemní kabelizaci, minimálně v místech navrženého rozvoje obce. Zřizování veřejného osvětlení ani místního rozhlasu nemá významný územní průmět, územní plán Hynčina pro ně tak nevymezuje samostatné plochy. Realizace bude provedena v rámci přípustného využití ostatních ploch s rozdílným využitím.

3.8 Životní prostředí

Životní prostředí obce Hynčina má díky značné vzdálenosti od průmyslových zdrojů znečištění ovzduší či dalších producentů negativních odpadů dobrou kvalitu. Většina faktorů, negativně ovlivňujících životní prostředí obce, s výjimkou málo intenzivní průjezdni automobilové dopravy a radioaktivního ohrožení, má jen lokální dopad. Jejich odstranění je prakticky řešitelné na obecní úrovni. Jde zejména o následující problémy:

- místní znečištění ovzduší lokálními topeništi, spalujícími většinou nekvalitní hnědé uhlí, a částečně i automobilovou dopravou,
- hluk a emise výfukových plynů z automobilové dopravy,
- nepovolené skládkování komunálních a jiných odpadů,
- zápachy z kompostárny,
- biologické znečištění ovzduší, vázané na výskyt alergenních rostlin,
- erozní ohrožení orné půdy.

3.8.1 Znečištění ovzduší

Větší zdroje znečištění ovzduší jsou v nejbližších městech Zábřehu a Mohelnici, vzdálených cca 8 km na severovýchod, resp. 12 km na jihovýchod. Jejich podíl na imisním zatížení se větší měrou neprojevuje, a to především díky poloze z hlediska převládajících větrů západního kvadrantu. Lze předpokládat, vzhledem k absenci evidovaných zdrojů znečištění, že v rámci celé obce a v jejím okolí budou současné hodnoty na nízké úrovni.

Ve Sdělení odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí (MŽP) o hodnocení kvality ovzduší byly vymezeny oblasti (zóny) se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (Věstník MŽP č. 2/2012). Obec neleží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší v územní působnosti Městského úřadu Zábřeh a nebyly zde překročeny

hodnoty imisního limitu pro suspendované částice frakce PM_{10} (d IL, 24hodinový imisní limit) ani hodnoty cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren a arsen.

Ve všech třech sídlech obce jsou hlavním topným médiem pevná paliva, jmenovitě málo kvalitní uhlí a z 80 % dřevo. Nedokonalé spalování pevných paliv v domácích topeništích je zdrojem emisí plyných a pevných částic, znečišťujících přízemní vrstvu ovzduší, v tzv. dýchací zóně. Pravděpodobnost tohoto znečištění je největší v obdobích s nepříznivými rozptylovými podmínkami (teplotní inverze, bezvětří), při kterých může docházet ke zvýšeným koncentracím imisí, extrémně i nad úroveň krátkodobých hygienických imisních limitů. Tyto situace mohou nastat především v chladné části roku (v topném období), kdy bývají nejméně příznivé rozptylové podmínky a současně nejvyšší spotřeba paliv pro vytápění.

Díky poloze všech tří sídel na rozvodnicovém hřebetu, který je otevřen větrnému proudění, je pravděpodobnost výskytu nepříznivých přízemních imisních hodnot poměrně malá. Horší situace je v částech sídel v údolních polohách s možnostmi vzniku teplotních inverzí a jezer studeného vzduchu. Je to např. v místní části Popelák a Zejfy a v západní, nejnižší položené zástavbě Hynčiny, v údolí Hynčinského potoka.

Nejúčinnějším opatřením snižujícím místní znečištění ovzduší z domácích topenišť je nahrazení tradičního vytápění jinými druhy topných médií (elektřina, propan-butan, tepelná čerpadla, ekologické spalování upraveného dřeva apod.).

Znečištění ovzduší v obci může být zvýšeno i automobilovou dopravou, a to výfukovými plyny, prašností, vířením sedimentovaných částic různého původu (prach z polí, zbytky zimních posypů apod.). Jde především o dopravu na průjezdních silnicích III. třídy, které procházejí zastavěným územím všech tří sídel v celkové délce asi 1900 m. Pro posouzení dopravního imisního zatížení nejsou k dispozici žádné konkrétní údaje, přesto je nutné na ně při hodnocení kvality životního prostředí alespoň upozornit. Dá se předpokládat, že znečištění nebude významné, a to především díky poměrně nízké intenzitě průjezdní dopravy.

Pro částečné zmírnění negativních vlivů automobilové dopravy by mělo být prováděno důsledné čištění vozovek po zimním období, případně realizovány hygienické doprovodné výsadby, kde to dovolí prostorové podmínky.

Místní znečištění ovzduší zápachy je způsobováno jednak sezónním chovem skotu, jednak kompostárnou firmy SPRESO s.r.o. Kralice na Hané v areálu bývalého střediska živočišné výroby v Křižanově. Nejvíce proto bývá postiženo právě zastavěné území Křižanova, zápachy se však za určitých klimatických situací mohou šířit i na větší vzdálenosti.

Opatření na zlepšení kvality ovzduší místního původu by měla vycházet z Integrovaného programu snižování emisí Olomouckého kraje a z Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje. Podle Programu jsou nejdůležitější následující problémové okruhy, vyžadující řešení:

- snížení imisní zátěže a celkových emisí PM_{10} (celokrajský problém);
- snížení emisí NO_x (z důvodů nárůstu dopravních výkonů);
- snížení imisní zátěže troposférického ozónu (bude předmětem celostátních opatření).

Návrhy lokálních opatření na zlepšení kvality ovzduší jsou uvedeny v celkovém souboru v závěrečné části a jsou v souladu s návrhy řešení uvedenými v citovaném Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.

V řešeném území obce se dále uplatňuje biologické znečištění ovzduší způsobené alergenními látkami biologického původu tvořící tzv. aeroplankton. Největšími producenty alergenů jsou především různé druhy plevelů, ruderálů a dřevin.

Z hlediska hromadného výskytu alergenních rostlin jsou v řešeném území nejzávažnější neudržované plochy, např. v bývalém areálu živočišné výroby, na bývalých skládkách odpadů, podél silnic a polních cest a další roztroušené v rámci katastrálního území. Údržba těchto ploch, likvidace alergenních a dalších plevelných rostlin je povinností majitelů, případně uživatelů jednotlivých pozemků.

Doporučená opatření pro snížení znečištění ovzduší:

- neumisťovat na území obce provozy s předpokladem zvýšení zátěže životního prostředí;
- eliminovat spalování určitých druhů substancí v malých zdrojích (komunální odpad, plasty apod.) a spalování rostlinných materiálů v otevřených ohništích;
- provádět kontroly domácích topenišť v případě podezření ze spalování nevhodných látek,
- z důvodů snížení prašnosti zlepšovat technický stav vozovek místních komunikací a provádět jejich důsledné čištění po zimním období, příp. sezónních zemědělských pracích, vybudovat pevné krajnice, chodníky, vysazovat pásy zeleně,
- z důvodů snížení emisí podporovat ekologické způsoby vytápění a další ekologická řešení výstavby obytných domů (výstavba s nízkou potřebou energie, např. nízkoenergetických či pasivních), dále např. tepelná čerpadla, solární systémy, biomasa, dřevo, pelety apod.,
- iniciovat finanční podpory pro domácnosti na investice k rekonstrukcím nebo k obnově malých stacionárních zdrojů, ke změně palivové základny za ekologicky vhodnější energetické zdroje,
- důsledně likvidovat zdroje biologického znečištění ovzduší, tj. především zaplevelené travinobylinné porosty s masivním výskytem alergenních rostlin na neudržovaných plochách (povinnost vlastníků a uživatelů pozemků).

Z hlediska územního uspořádání obce bylo pro minimalizaci znečištění přistoupeno v rámci územního plánu Hynčina k několika opatřením. Na území obce nejsou navrhovány rozvojové plochy, které by významným způsobem přispívali k znečištění ovzduší (zejména plochy výroby – lehký či těžký průmysl). Využití výrobních ploch je omezeno s ohledem na minimalizaci dopadů na čistotu ovzduší. Konkrétní opatření je však nutné vyžadovat zejména v jednotlivých fázích projednávání záměrů.

Územní plán Hynčina dále vymezuje stávající a návrhové plochy zeleně podél silnic, které budou fungovat jako protihluková a protiimisní opatření. Umisťování technických opatření, plnicích obdobný účel, je možné v rámci přípustného využití plochy s rozdílným způsobem využití (nezbytná technická infrastruktura).

3.8.2 Radioaktivní ohrožení

Radioaktivní ohrožení je závažným faktorem ovlivňujícím hodnoty životního prostředí. Nejzávažnější ozáření způsobuje radioaktivní plyn radon, resp. jeho rozpadové dceřiné produkty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedené v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m^{-3} v existujících objektech (hodnota EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Převažující kategorie radonového indexu neznamená, že se v určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně 20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

Určení kategorie radonového indexu na stavebním pozemku není možné provádět odečtením z mapy jakéhokoli měřítka, ale pouze měřením radonu v podloží na konkrétním místě tak, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky.

Většina zastavěného území Hynčiny, Popelák a Zejfy jsou zařazeny do nízké a přechodné kategorie, stejně jako západní třetina obce. Jižní část Hynčiny, Křižanov a Dlouhá Ves jsou v kategorii střední, kam je zařazena i celá střední a východní část správního území. Nízké a střední hodnoty radonového rizika v řešeném území obce nevylučují možnost výskytu i vyšších hodnot, které by mohly být zjištěny při podrobném průzkumu.

Většina zastavěného území Hynčiny, Popelák a Zejfy jsou zařazeny do nízké a přechodné kategorie, stejně jako západní třetina obce. Jižní část Hynčiny, Křižanov a Dlouhá Ves jsou v kategorii střední, kam je zařazena i celá střední a východní část správního území. Nízké a střední hodnoty radonového rizika v řešeném území obce nevylučují možnost výskytu i vyšších hodnot, které by mohly být zjištěny při podrobném průzkumu.

Vzhledem ke kategorii radonového indexu není z hlediska vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) v obci nezbytné zohledňovat radioaktivní ohrožení. K tomuto faktoru musí být přihlíženo při povolování jednotlivých realizací na plochách pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport, rekreaci apod.

Mapa radonového indexu geologického podloží v obci Hynčina a jejím okolí (Česká geologická služba, Praha)



LEGENDA

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží:

- nízká
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)
- střední
- vysoká

Plochy měření radonového indexu geologického podloží podle radonové databáze ÚGÚ a Asociace Radonové Riziko:

- nízká kategorie
- střední kategorie
- vysoká kategorie

tektonika (zvýšený radonový index)

kontury geologických jednotek (čísla uvnitř jednotek odpovídají litologickému typu)

3.8.3 Hospodaření s odpady

Hospodaření s odpady je v současné době řešeno v souladu s obecně závaznou vyhláškou obce č. 1/2012. Svoz provádí oprávněná firma 1 x 14 dní. Počet popelnic v obci je cca 130. Kromě nich je na směsný komunální odpad v obci umístěno ještě 10 větších kontejnerů. Shromažďování a odvoz velkoobjemového odpadu zajišťuje obec dle potřeby, jinak cca 2 x ročně, na jaře a na podzim.

Biologický odpad je individuálně likvidován kompostováním, příp. spalováním. Rovněž individuálně se řeší odvoz sutí a stavebních odpadů na skládky. Po dohodě s obecním úřadem je možné tento odpad odvézt na úpravy cest. Svoz nebezpečného odpadu zajišťuje uvedená firma, a to 2 x ročně (duben + září).

V obci není umístěn sběrný dvůr, nenachází se zde žádné samostatně vymezené plochy pro skladování či manipulaci s odpady, není zde řízená skládka ani divoké skládky.

Některé složky odpadu (elektrozařízení aj.) jsou shromažďovány na obecním úřadě. Ve spolupráci s firmou EKO KOM jsou shromažďovány plasty a sklo. Sběr železného šrotu se provádí 1 x ročně.

Koncepce nakládání s odpady je vzhledem k potřebám obce vyhovující a do budoucna se nebude měnit. Územní plán Hynčina nevymezuje žádné stávající ani návrhové plochy pro nakládání s odpady. Kontejnery na komunální odpady, smíšený i tříděný, budou umístovány na veřejných prostranstvích nebo na jiných, veřejně přístupných plochách. V územním plánu je vyznačeno, že na ploše VD v Hynčině je přípustné vybudovat sběrný dvůr.

V rámci hospodaření s odpady je dále třeba aplikovat následující opatření organizační povahy:

- důsledně likvidovat drobné „divoké“ skládky na území obce a bránit jejich vzniku;
- nepoužívat na rekultivace devastovaných ploch a provádění terénních úprav netříděné a neupravené stavební a demoliční odpady, využívat výhradně neznečištěné výkopové zeminy, rekultivační výrobky s certifikáty nebo upravené stavební a demoliční odpady.

Nakládání s odpadními vodami je řešeno v samostatné kapitole.

3.8.4 Hluk

Pro obec nebyla zpracována měření zatížení hlukem. Nízká intenzita provozu však nezavdává předpoklady pro výrazné překračování hlukových limitů. Nadlimitní hlučností mohou být zasaženy pouze objekty bezprostředně při silnici. Řešení přeložením silnice je vzhledem k morfologii terénu komplikovaný, vzhledem k míře zasažení a intenzitě využití území pak i ekonomicky nerealné.

Dalším liniovým zdrojem hluku je železnice, procházející severním okrajem území obce. Většinu své trasy prochází nezastavěným územím. V blízkosti železnice leží pouze osada Popelák, jejíž využití je převážně rekreační. Územní plán Hynčina nenavrhuje žádné plochy ani opatření pro snížení dopadů z provozu železnice na zastavěné území, neboť se to nejeví účelné.

Významné bodové zdroje hluku se na území obce nenacházejí.

Pro určení vlivu hluku na životní prostředí je nutné zpracování hlukových studií. Na základě těchto studií mohou být realizována případná protihluková opatření v rámci přípustného či podmíněně přípustného využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití (nezbytná technická infrastruktura).

3.8.5 Erozní ohrožení

Značná členitost celého řešeného území je předpokladem potenciálního ohrožení a akutního poškození půd především vodní erozí. Aktuální vodní eroze se projevuje v celém řešeném území na všech svažitých plochách orné půdy, při jejím nevhodném obhospodařování (např. orba a setí po spádnicí) a pěstování erozně nebezpečných plodin.

Oproti orným půdám jsou zemědělské půdy pokryté travními porosty nebo travními porosty na orné půdě výrazně erozně stabilnější a bývají erozí narušeny jen výjimečně. Snižování vodní eroze lze dosáhnout přerušením odtoků na spádnicí technickým nebo netechnickým způsobem. Územní plán Hynčína vymezuje pro tyto účely některé prvky ÚSES, umisťuje zasakovací průlehy a vsakovací svodné příkopy. Průlehy a příkopy jsou vyznačeny v mapě liniovou značkou, jejich přesné umístění v dané bude věcí projektu.

Zásadní roli v ochraně půdy však musí hrát zejména opatření netechnická, zejména úpravy osevních postupů a způsob obdělávání půd.

Celkové shrnutí

Životní prostředí obce Hynčína, má dosud poměrně dobrou kvalitu, a to i přes některé místní negativní vlivy, jakými jsou např. znečištění ovzduší domácími topeništi, příp. i automobilovou dopravou, zápachy z kompostárny, dopravní hluk, devastace ploch plevelnými porosty, výskyty alergenních rostlin aj. Jejich působení není tak výrazné, přesto však je jim třeba věnovat pozornost a postupně jejich působení omezovat a likvidovat.

Řešení jednotlivých dílčích problémů je závislé na iniciativě obecních orgánů, obyvatel a rekreatantů, např. nezávadné odstraňování odpadů, obnova a údržba zeleně, likvidace devastovaných a zaplevelených ploch a divokých skládek, údržba veřejných prostranství atd. Další možnosti jsou při realizaci programů a projektů, např. místní územní systémy ekologické stability, komplexní pozemkové úpravy, revitalizace říčních systémů, koncepce záměny fosilních paliv atd.

Realizace uvedených záměrů by měly více méně bezesbýtku vyřešit stávající problémy – protierozní ochranu půd, posílení ekologických vztahů v krajině, revitalizaci vodních ploch a toků, zabránění znečištění povrchových a podzemních vod nevhodnou aplikací neupravených odpadů, snížení místního znečištění ovzduší, a dále eliminovat možnosti vzniku problémů nových.

Na většinu vyjmenovaných akcí jsou k dispozici programy se státními příspěvky, vycházející z platné legislativy, s cílem zlepšení životního prostředí venkovské krajiny.

Pro zlepšení stavu životního prostředí se doporučuje přistoupit kromě navrhovaných změn v území i k dalším opatřením:

- požadovat vymezení PHO kolem areálu kompostárny,

- částečně zmírnit negativní působení zápachů z kompostárny výsadbami pásů rychle rostoucí hygienické zeleně uvnitř jejího areálu a v rámci navrženého PHO v šířce do 15 m po celém jeho obvodu,
- požadovat zpracování a vyhodnocení analýz na těžké kovy a další nebezpečné substance u materiálů používaných jako hnojivo z kompostárny SPRESSO s.r.o.,
- vyloučit rozvážení materiálů z kompostárny SPRESSO s.r.o. na svažité plochy ohrožené splachem do vodotečí, na prameniště a zamokřené plochy, do údolních niv vodních toků a na další plochy s potenciálním ohrožením povrchových a podzemních vod,
- v rámci stavebního řízení provádět vyhodnocení detailního průzkumu radonového rizika ve všech lokalitách navrhovaných pro bytovou výstavbu, občanskou vybavenost, sport, rekreaci apod.,
- rozšířit možnosti hospodaření s odpady pomocí systému EKO-KOM a.s., pomocí separovaného shromažďování a organizovaného sběru vybraných substancí,
- likvidovat drobné „divoké“ skládky,
- iniciovat řešení protierozních opatření, projektů komplexních pozemkových úprav a dalších revitalizačních opatření.

Realizací uvedených opatření v kombinaci s realizací návrhů územního plánu Hynčina by mělo být dosaženo snížení či úplného odstranění stávajících závad a zabránění vzniku nových.

3.9 Ochrana přírody a krajiny

Ochrana přírody a krajiny je zpracována v souladu se zákonem č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a souvisejících předpisů.

3.9.1 Zvláštní ochrana přírody

V rámci území obce Hynčina není vyhlášeno ani navrhováno žádné maloplošné zvláště chráněné území, obec neleží v žádné z chráněných krajinných oblastí a není součástí lokalit Natura 2000.

3.9.2 Obecná ochrana přírody

V této kategorii jsou v řešeném území obce Hynčina lokalizovány významné krajinné prvky (VKP) taxativně uvedené v citovaném zákoně, jeden registrovaný VKP a skladebné ÚSES všech tří úrovní. Její severní část je zařazena do vyhlášeného Přírodního parku Březná.

3.9.3 Významné krajinné prvky (VKP)

VKP jsou definovány, dle citovaného zákona § 3, jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná části krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky, zastoupenými v řešeném území, jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy. Dále jimi mohou být jiné části krajiny, které se v území rovněž

vyskytují a které zaregistruje, podle § 6, orgán ochrany přírody. Jde např. o mokřady, remízy, meze, trvalé travní plochy apod.

VKP jsou chráněny před poškozováním a ničením a jejich využití je možné jedině tak, aby nebyla narušena jejich stabilizační funkce. K jakýmkoliv zásahům je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (mj. § 4, odst. 2 zákona).

V území je lokalizován jeden registrovaný VKP. Jedná se o Mezofilní svahová louka nad údolím Ospirského potoka (rozhodnutí č.j. 2006/10322/ZP-MUZB-6 ze dne 15. 11. 2006) na pozemku parc. č. 1791 (10 912 m²), k. ú. Hynčina. Lokalita se nachází ve „Slováckém údolí“, ve svahu nad pravobřežní nivou Ospirského potoka, v nadmořské výšce 355-375 m n. m. Jedná se o regionálně významný fragment mezofilní louky s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (vstavačovitých). Luční porosty lze přiřadit k fytocenologické jednotce sv. Arrhenatherion elatioris představující mezofilní ovsíkové louky. Z ohrožených zvláště chráněných druhů rostlin byl na lokalitě zaznamenán bradáček vejčitý (*Listera ovata*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*) a vstavač mužský znameňaný (*Orchis mascula* subsp. *Signifera*).

Při zpracování ÚSES a průzkumech pro územní plán Hynčina obce byly vymezeny další hodnotné krajinné segmenty (HKS), uvedené v následující tabulce.

Hodnotné krajinné segmenty (HKS)

označení	pracovní název	výměra ha	charakteristika
HKS 1	Prameniště Bušínovského potoka		tři pramenné úpady pod silnicí Hynčina – Křižanov a navazující poměrně výrazná údolí s břehovými a svahovými porosty keřů a stromů (olše lepkavá, vrba křehká a jiva, bříza bělokorá, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, habr obecný, jasan ztepilý, topol osika, kalina obecná, růže šípková, líska obecná, bez černý), s nivními a svahovými travinobylinnými porosty, v dolní části dvě lokální biocentra
HKS 2	Ovčí kout		čtyři pramenné úpady Ospirského potoka západně od Křižanova a severně od Dlouhé Vsi, mokřady, malé vodní plochy, břehové a malé lesní porosty (jasan ztepilý, olše lepkavá, topol osika, bříza bělokorá, vrba jiva a křehká, třešeň ptačí, jeřáb ptačí, smrk ztepilý, javor klen, trnka obecná, bez černý), bohatý travinobylinný porost údolního dna i okolních svahů, lokální biokoridor
HKS 3	Holý vrch		skalní výchozy jihovýchodně od Křižanova 590,4 m n. m., na vrcholu suchomilné a teplomilné travinobylinné porosty
HKS 4	Bradlo		krajinná dominant a vyhlídkový bod 567 m n. m., suchomilná travinobylinná společenstva, hromadnice s remízky

Po podrobnějším biologickém průzkumu by bylo možné uvedené lokality registrovat jako VKP, případně chránit jako maloplošné zvláště chráněné území.

3.9.4 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES krajiny je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Jeho ochrana je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí

vlastníci pozemků, obce i stát. Vymezení a hodnocení ÚSES a jejich tvorba je stanovena vyhláškou MŽP č.395/1992 Sb.

ÚSES musí splňovat především následující požadavky:

- ochrana ekostabilizační funkce stávajících skladebných částí (umísťování staveb, úprava vodních toků a nádrží, pozemkové úpravy, těžba nerostů, změny kultur pozemků),
- ochrana území pro navrhované skladebné části,
- vyloučení změn využití území snižujících ekologickou stabilitu.

Hlavní cíle ÚSES jsou uchování a zabezpečení nerušeného rozvoje přirozeného genofundu krajiny v rámci jeho prostorového rozmístění jako dlouhodobého ekologicky stabilizujícího zdroje a rezervy, a dále vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilnějších ploch v krajině k zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části. ÚSES je základní nástroj ochrany přírody zajišťující nezbytné minimální prostorové podmínky pro uchování a obnovení biodiverzity a ekologické stability krajiny.

Prvky ÚSES lze využívat pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Mezi zásahy, které by mohli fungování ÚSES negativně ovlivnit, patří zejména následující:

- umísťování staveb,
- úprava vodních toků a nádrží (s výjimkou revitalizací regulovaných toků a ploch),
- pozemkové úpravy, těžba nerostů,
- změny kultur pozemků.

Konkrétní podmínky ochrany a využití stanoví příslušný orgán ochrany přírody, pro změnu využití území je nutné jeho závazné stanovisko.

V řešeném území obce jsou podle Generelu ÚSES obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Zábřeh a Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) vymezeny skladebné části všech tří úrovní ÚSES, uvedené v následujícím tabulkovém přehledu. Většinou jsou situovány do lesních porostů. Tato skutečnost, spolu s návrhy liniových interakčních prvků, především jako doprovodných porostů a stromořadí podél stávajících a navrhovaných účelových cest a silnic, vytváří podmínky pro zlepšení ekologické stability agrocenóz a jejich provázanost se zalesněnými, více méně přirozenými prvky ÚSES.

Kromě skladebných částí lokálního ÚSES jsou vymezeny, dle ZÚR OK, regionální biocentra (OK 23 - Pod Vlčinou a OK 43 Tábor – Vrchy), regionální biokoridor 901 a nadregionální biokoridor K 92. Lokalizaci biocenter, ani průběh biokoridorů nebylo nutné oproti nadřazené dokumentaci dále v územním plánu Hynčina upravovat.

Nadregionální biokoridor má ochrannou zónu v šíři 2 km na každou stranu od osy nadregionálního biokoridoru (NRBK). Ochranná zóna zahrnuje zhruba celou západní polovinu správního území obce. Účelem ochranné zóny je podpora koridorového efektu. To znamená, že všechny prvky regionálních a místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability (kostra ekologické stability) nacházející se v zóně jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru. Podpora koridorového efektu v ochranných zónách se realizuje jako zvýšený zájem příslušného orgánu ochrany přírody v tomto území, uplatňovaný v rámci platných právních předpisů. Upřesněním

nadregionálního biokoridoru je převedení jeho osy a ochranné zóny do měřítká zpracovávané dokumentace.

Skladebné prvky návrhu ÚSES, uvedené v územním plánu Hynčina, jsou závazné. V těchto plochách tedy nelze připustit změny, které by znamenaly snížení stupně jejich ekologické stability. Prvky, které jsou z územního hlediska nefunkční, jsou zařazeny mezi veřejně prospěšná opatření a jsou nezastavitelné, s výjimkou linií dopravní a technické infrastruktury.

Žádná ze skladebných částí lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES není ve střetu s návrhy a záměry zpracovanými v územním plánu Hynčina.

Skladebné části ÚSES navazují na ÚSES v sousedních k. ú. nebo jsou jejich součástí (k. ú. Tatenice, Třebašov, Koruna, Petrušov).

Interakční prvky, tj. ekologicky stabilní segmenty v krajině, které nejsou zahrnuty do koridorů a center ÚSES, doplňují ÚSES a jsou považovány za jeho součást. Jedná se o ekologicky hodnotné krajinné prvky (doprovody komunikací, remízky, meze, mokřady, solitérní stromy a skupiny apod.), vymezené zpravidla jako plochy přírodní a zahrnují liniová společenstva (doprovody komunikací, vodních toků, vodních ploch apod.). V lokálním ÚSES zprostředkovávají interakční prvky příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, méně stabilní krajinu. Interakční prvky jsou v územním plánu Hynčina vymezeny jako existující a navrhované plochy a linie krajinné zeleně. Samostatně jako interakční prvky označovány nejsou.

Skladebné části lokálního ÚSES v obci Hynčina

Vysvětlivky: LBC – lokální biocentrum, LBK – lokální biokoridor; základní číslování a názvy dle Generelu ÚSES ORP Zábřeh, 2013

název	katastrální území	rozloha ha	současný stav	cílový stav
246 LBC Dolní Bušínov	Hynčina, Zábřeh Σ 6,11 ha	4,96	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
247 LBC U včelínu	Hynčina, Jestřebí, Zábřeh Σ 4,59 ha	3,33	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
256 LBC Meandr	Hynčina, Zábřeh Σ 3,53 ha	0,81	stav, vymezeno, lesní porost, vodní tok, břehové porosty, nivní louky	lesní porost, vodní tok, břehové porosty, nivní louky
257 LBC Nad Kozinou	Hynčina	10,07	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
258 LBC Petrušov	Hynčina	1,09	stav, vymezeno, lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky
259 LBC Slovácké údolí	Hynčina	0,85	stav, vymezeno, lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky
260 LBC Pod Velkou Hubou	Hynčina	2,31	stav, vymezeno, lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky
261 LBC Pod Bradlem	Hynčina	6,7	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
262 LBC Za Hynčinou	Hynčina	3,68	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
263 LBC V norách	Hynčina	6,00	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
264 LBC Střelná	Hynčina	4,00	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
265 LBC Pod Kančím vrchem	Hynčina	1,95	stav, vymezeno, lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky
266 LBC Křižanov	Hynčina	3,13	stav, vymezeno, lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky	lesní porost, břehové porosty, vodní tok, louky
267 LBC U Danišbergu	Hynčina, Zábřeh Σ 5,76 ha	5,43	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
272 LBC Nad Zlatým dolem	Hynčina	4,47	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
273 LBC Nad Černým dolem	Hynčina	5,23	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
274 LBC U pomníku	Hynčina	6,41	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
276 LBC Nad Hankou	Hynčina	6,96	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
277 LBC Buková	Hynčina	6,30	stav, vymezeno, lesní porost	lesní porost
278 LBC Popelák	Hynčina	2,73	stav, vymezeno, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 18	Hoštejn, Hynčina, Zábřeh Σ 2,94 ha	2,58	stav, vymezen, vodní tok, břehové porosty, nivní louky, lesní porosty	vodní tok, břehové porosty, nivní louky, lesní porosty
LBK 19	Hynčina, Zábřeh Σ 3,03 ha	0,16	stav, vymezen, vodní tok, břehové	vodní tok, břehové porosty, nivní

název	katastrální území	rozloha ha	současný stav	cílový stav
			porosty, nivní louky	louky
LBK 20	Hynčina, Nemile, Zábřeh Σ 1,36 ha	0,31	stav, vymezen, vodní tok, břehové porosty,	vodní tok, břehové porosty,
LBK 59	Hynčina, Zábřeh Σ	3,39	stav, vymezen, vodní tok, lesní porosty	vodní tok, lesní porosty
LBK 60	Hynčina	1,16	stav, vymezen, vodní tok, lesní porosty	vodní tok, lesní porosty
LBK 61	Hynčina	3,54	stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok, pole	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 62	Hynčina	3,33	stav, vymezen, lesní porost, louky	lesní porost
LBK 63	Hynčina	3,08	stav, vymezen, lesní porost, louky	lesní porost, louky
LBK 64	Hynčina	0,90	stav, vymezen, lesní porost, louky	lesní porost
LBK 65	Hynčina	0,24	stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 66	Hynčina	1,86	stav, vymezen, stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 67	Hynčina	2,33	stav, vymezen, stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 68	Hynčina	1,95	stav, vymezen, lesní porost, louky	lesní porost, louky
LBK 69	Hynčina	1,40	stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 70	Hynčina	3,46	stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok
LBK 71	Hynčina	1,68	stav, vymezen, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	břehové porosty, nivní louky, vodní tok

Skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES v obci Hynčina

Vysvětlivky: NRBK – nadregionální biokoridor, RBK – regionální biokoridor, RBC – regionální biocentrum; číslování a názvy dle ZÚR OK, 2011; poznámka: RBK a NRBK rozděleny na úseky oddělené vloženými biocentry

označení ZÚR	segment – název	katastrální území	rozloha ha na k. ú.	současný stav	cílový stav
RK 901	RBK Nad Hankou - U pomníku	Hynčina	2,32	stav, vymezen, lesní porosty, břehové porosty, nivní louky, vodní tok	lesní porosty, břehové porosty, nivní louky, vodní tok
RK 901	RBK U pomníku - Nad Zlatým dolem	Hynčina		stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
RK 901	RBK Nad Zlatým dolem - Nad Černým dolem	Hynčina		stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
RK 901	RBK Nad Černým dolem - U Danišbergu	Hynčina		stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
RK 901	RBK U Danišbergu - Tábor Vrchy	Hynčina		stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
RK 901	RBK Tábor Vrchy - Nad Kozinou	Hynčina		stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
Σ RK 901	RBK Σ úsek RK na k. ú.	Hynčina	Σ 21,56	stav, vymezen, lesní porosty	lesní porost
K 92	NRBK Nad Hankou - Buková	Hynčina		stav, vymezen,	lesní porost
K 92	NRBK Buková - Pod Bradlem	Hynčina		stav, vymezen,	lesní porost
K 92	NRBK Pod Bradlem - Pod Vlčinou	Hynčina		stav, vymezen,	lesní porost
K 92	NRBK V norách - Střelná	Hynčina		stav, vymezen,	lesní porost
K 92	NRBK Pod Vlčinou - V norách	Hynčina		stav, vymezen,	lesní porost
Σ K 92	NRBK Σ 43,76 ha úsek K na k. ú.	Hynčina	15,52	stav, vymezen, osa K mezofilní bučinná, lesní porosty, ochranná zóna 2000 m na obě strany	lesní porost
OK 43	RBC Tábor - Vrchy	Hynčina, Nemile	32,77	stav, vymezeno, lesní porosty, mezofilní bučinné	lesní porost
OK 23	RBC Pod Vlčinou	Hynčina	43,96	stav, vymezeno, lesní porosty, mezofilní bučinné	lesní porost

3.9.5 Využití území, hlavní krajinné struktury, krajinný ráz

V rámci správního území obce mají nejvyšší zastoupení ekologicky relativně stabilní lesní porosty, zabírající téměř 72 % jeho plochy. Poměrně významně jsou zastoupeny travní porosty s výměrou zabírající 14,1 % území obce. Orná půda pokrývá jen 9,1 % rozlohy obce.

V katastrálních územích obce mají jednotlivé složky krajiny výrazně rozdílné zastoupení, prezentované v následující tabulce, kde c.v. značí celkovou výměru na katastrálním území (k. ú.).

využití území	Hynčina	Křižanov u Zábřeha
	% z c.v. k. ú.	% z c.v. k. ú.
orná půda	5,6	39,8
zahrady	0,5	4,1
travní porosty	11,3	39,9
lesní pozemky	79,0	5,7
vodní plochy	0,3	0,1

Uvedené hlavní krajinné složky se projevují v hodnotě krajinného rázu vyjádřeném koeficientem ekologické stability (KES). Podle něho je území obce zařazeno do kategorie relativně přírodní krajiny (KES 9,31). K tomu přispívá i zastoupení dalších ekopozitivních krajinných struktur – zahrady 0,8 % a vodní plochy 0,3 %.

Zastoupení ekologicky pozitivních a negativních krajinných struktur

využití území	Hynčina		Křižanov u Zábřeha		obec celkem		KES
	výměra ha	% z c.v. k. ú.	výměra ha	% z c.v. k. ú.	výměra ha	% z c.v. k. ú.	
celkem EKO +	2089,91	91,1	124,56	49,8	2214,46	87,0	15,51
celkem EKO –	134,73	5,8	103,23	41,2	237,96	9,4	1,20
celkem	2224,64	96,9	227,79	91	2452,42	96,4	9,31

3.9.6 Krajinný ráz

Krajinný ráz (dle zákona č. 114/1993 Sb., o ochraně přírody a krajiny), kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. K umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit MŽP obecně závazným právním předpisem.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle citovaného zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit takové využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park

Vysoké hodnoty krajinného rázu v katastrálním území Hynčiny byly důvodem k jeho zařazení do vyhlášeného Přírodního parku Březná. Hodnoty krajiny a krajinného rázu, chráněné v přírodním parku, jsou zvyšovány skladebnými částmi lokálního ÚSES. Ty jsou nejčtenější v lesní a svažité části území, ve zvláště, převážně zemědělské části území jsou vymezeny v menším rozsahu. Zde by měly být posíleny výsadbami krajinné zeleně, např. doprovody polních cest, mezovými porosty, půdoochrannou zelení apod.

Nařízením Okresního úřadu Šumperk č. 14/1997 byl zřízen Přírodní park Březná na celkové rozloze 11 600 ha.

Ochranné podmínky, dané výše uvedeným nařízením, jsou limitujícím faktorem a korigujícím podkladem při zpracování územně plánovací dokumentace a dalších záměrů v území přírodního parku. Pro zajištění ochrany přírodního parku lze pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody na celém jeho území provozovat následující činnosti:

- budovat, měnit nebo rušit vodohospodářská díla včetně meliorací (odvodnění) s přímým vztahem k hydrologickému režimu krajiny,
- provádět úpravy, údržbu a revitalizaci vodních toků a vodních ploch,
- provádět těžbu nerostů,
- provádět leteckou aplikaci agrochemikálií v zemědělství a lesnictví,
- zřizovat parkoviště, kempinky,
- na vodních plochách používat plavidla se spalovacími motory,
- zřizovat skládky odpadů,
- provádět terénní, stavební a zemní práce,
- zřizovat polní hnojiště, silážní plochy, sklady agrochemikálií,
- zavádět intenzivní chovy zvířat, např. zřizování obor a bažanťáků,
- měnit současné využití území, skladbu a rozsah zemědělských a lesních ploch směrem k méně stabilním ekosystémům,
- mimo zastavěné části sídel pořádat sportovní, motoristické, rekreační a další hromadné akce,
- umisťovat a povolovat nové stavby mimo zastavěné části obcí, a to až do doby schválení územních plánů obcí.
- zřizovat a provozovat rekreační a pobytové tábory lze jen se souhlasem vlastníka pozemku a obecního úřadu po předchozím vypracování a schválení zásad umisťování a regulace dočasného pobytu ve volné přírodě příslušným odborem životního prostředí v dohodě se zainteresovanými obcemi.
- zvláštní územní ochrana přírodního parku, zajišťovaná speciálními právními předpisy, není ochranným režimem přírodního parku dotčena.

3.9.7 Památný strom

Na území obce nejsou v současné žádné památné stromy chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce se nachází několik významných stromů, jejichž zařazení do kategorie památný strom by mohlo být účelné. V rámci odůvodnění územního plánu Hynčína jsou tyto stromy vytipovány. Jejich bližší prozkoumání a zjištění podrobnějších charakteristik a hodnot, včetně vymezení ochranného pásma (OP) je věcí příslušného orgánu ochrany přírody.

Významné stromy

dřevina	obvod kmene cm	doporuč. OP m	lokalizace
jilm drsný	340	11	u polní cesty na jižním okraji Hynčiny
habr obecný	225+220+190	7	trojkmenný strom u hřiště v Křižanově
jasan ztepilý	300	10	u místní komunikace k RD v Křižanově
jírovec maďal	305	10	v horní části Křižanova
lípa srdčitá	345	11	za kapličkou v Křižanově
lípa srdčitá	300	10	u polní cesty z Křižanova na JZ
lípa srdčitá	475	15	za obecním úřadem
lípa srdčitá	400	13	na soukromém pozemku v centru Hynčiny
lípa srdčitá	325	10	za statkem u hasičské zbrojnice v Hynčíně
dub letní	345	11	úpad za vodní nádrží v Hynčíně
javor klen	290	9	úpad za vodní nádrží v Hynčíně
jilm drsný	320	10	úpad za vodní nádrží v Hynčíně
lípa srdčitá	300	10	na východním konci Křižanova

3.9.8 Krajinná zeleň

Zeleň volné krajiny, jako významný krajinnotvorný a ekologický faktor, je ve střední, zemědělské části řešeného území obce zastoupena v poměrně malém rozsahu, což je důsledkem dlouhodobého zemědělského využívání.

Největší plochy krajinnej zeleně pokrývají pramenné úpady a začátky údolí malých vodních toků, která jsou zahloubena do okrajů zemědělsky využívané centrální rozvodnicové plošiny. Jen v omezeném počtu jsou zastoupeny mezové porosty s půdoochrannou funkcí, většinou jde o jejich zbytky v některých hůře přístupných svahových částech. Rovněž doprovodné porosty nebo stromořadí cest a silnic nemají větší zastoupení, nejčastější jsou stromořadí podél hlavních silnic procházejících řešeným územím.

Vzhledem k nedostatku a stavu těchto ploch zeleně územní plán Hynčína vymezuje návrhové plochy zeleně zejména podél silnic a cest. Při výsadbě zeleně ve volné krajině by měly být použity výhradně domácí dřeviny odpovídající místním přírodním podmínkám, podél polních cest lze využít také ovocné dřeviny, v parkových úpravách je možné použít okrasné dřeviny. Výsadby ve volné krajině je vhodné vytvářet ze skupin keřů, vyšších a nižších stromů, aby byly výsledně vertikálně i horizontálně členité. Krajinnej výsadby by měli být realizovány na základě odborných prováděcích projektů.

Břehové a doprovodné porosty vodních toků jsou v úsecích, které procházejí lesními celky, jejich součástí. Samostatně jsou významněji vyvinuty jen podél Moravské Sázavy a Ospirského potoka a okolo malých rybníků u Nového Sedla.

Zeleň zastavěných území nemá v žádném ze sídel větší parkově upravenou plochu. Menší částečně upravené plochy jsou u křižovatky silnic v Hynčíně a v centru Dlouhé Vsi. V údolní části Hynčiny zasahují svahové lesní porosty až do zastavěného území a výrazně

tak zvyšují podíl zeleně jako pozitivní složky životního prostředí. Proto jsou tyto plochy v zastavěném území stabilizovány jako zeleň přírodní. Proto jsou tyto plochy v zastavěném území stabilizovány jako zeleň přírodní. V Křižanově ani v Dlouhé Vsi není krajinná zeleň v zastavěných územích prakticky vůbec zastoupena a je zde bezprostřední návaznost jednotlivých usedlostí na zemědělské pozemky.

Soukromá zeleň tvoří většinou zahrady s běžným sortimentem ovocných stromů a keřů. Některé rodinné domy a usedlosti mají parkově upravené plochy s okrasnými dřevinami. U většiny zemědělských usedlostí jsou charakteristické staré vzrostlé stromy (lípy, jasany, smrky).

4 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ze Zadání nevyplývá potřeba zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

5 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

5.1 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

5.1.1 Základní údaje

Základní údaje vyplývající z požadavků přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., o vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu na zemědělský půdní fond se zpracovává dle Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb. Tato vyhláška Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993 upravuje některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu dané zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ze dne 30. června 1992.

Zákon 334 v části III. § 4 - bod a) ukládá, aby při výstavbě nebo jiné činnosti, při které dochází k odnětí zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), bylo použito především nezemědělské půdy, popř. půdy nezastavěné, event. bylo využito nedostatečně využívaných pozemků v současně zastavěném území obce. Pokud dochází k odnětí ZPF, je nutno co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.

Dále v bodě b) § 4 ukládá zákon odnímat jen nejnutnější plochu ZPF, a konečně v bodě c) požaduje co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, zejména u směrových a liniových staveb.

V části IV. v § 5, ukládá zákon č. 334/92 Sb., aby při územně plánovací činnosti bylo provedeno zdůvodnění navrženého řešení s cílem prokázat, že předložené řešení je z hlediska ochrany ZPF nejvhodnější.

Tato ustanovení zákona dále upřesňuje § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., z 29. prosince 1993 a již zmíněná Příloha č. 3 k této vyhlášce.

V následujícím textu a v příložených tabulkách, jakož i v grafické části této dokumentace je proto důsledně postupováno dle této "Přílohy", a to tak, že jsou přímo citovány požadavky obsažené v bodě 2 uvedené přílohy, a to konkrétně dle jednotlivých podbodů 2.1 až 2.7, jejichž text je v další části zprávy uváděn sytým písmem v úvodu každého řešení příslušné problematiky.

Pro vyhodnocení odnětí ZPF byl vypracován Metodický pokyn MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 k hodnocení odnímané půdy ze zemědělského půdního fondu podle výše zmíněného zákona.

Pro účely ochrany ZPF byly tímto pokynem zavedeny Třídy ochrany zemědělského půdního fondu, zařazující jednotlivé bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen BPEJ) do 5 tříd.

Do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability, případně pro liniové stavby zásadního významu.

Do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do 3. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít pro eventuální výstavbu.

Do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

Do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují půdy s velmi nízkou produkční schopností a většinou jsou pro zemědělskou výrobu postradatelné. Jde většinou půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Metodika a postup vyhodnocení

Každá z návrhových ploch byla zařazena do jedné z následujících kategorií ploch s rozdílným způsobem využití: plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy rekreace, plochy občanského vybavení, stavby dopravní, plochy veřejných prostranství, plochy dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy výroby a skladování, plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní.

Jednotlivé plochy jsou zakresleny v mapové dokumentaci, v měřítku 1 : 5 000, kde jsou zároveň vyznačeny ukazatele kvality ZPF dle BPEJ pro jednotlivé plochy s přiřazeným identifikačním číslem, podle něhož je možno je najít v tabulkové části.

Hodnocení každé lokality bylo provedeno celkovým záborem, záborem zemědělské půdy dle BPEJ a jim odpovídající třídy ochrany ZPF.

5.1.2 Souhrnné vyhodnocení

Údaje o celkovém rozsahu navrhovaných ploch a ploch vyžadujících zábor zemědělského půdního fondu podle účelu využití a údaje o druhu (kultuře) dotčené půdy

Požadavky řešení návrhu územního plánu na trvalé odnětí ZPF jsou obsaženy v souhrnné tabulce v kapitole 5.1.4. Celkem jsou na správním území obce Hynčina navrženy rozvojové plochy o celkové rozloze 22,46 ha. Z tohoto rozsahu je 3,79 ha ploch lokalizováno na ostatních plochách a v případě 0,11 ha dojde k odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa. Navrhované záměry územního plánu Hynčina si vyžádají zábor 18,56 ha zemědělského půdního fondu (11,64 ha v k. ú. Hynčina a 6,92 ha v k. ú. Křižanov), z toho 13,87 ha v I. etapě a 4,69 ha ve II. etapě – 2,52 ha v zastavěném území (2,50 v I. etapě, 0,02 ha v II. etapě) a 16,04 ha mimo zastavěné území (11,37 ha v I. etapě a 4,67 ha ve II. etapě).

Z celkového rozsahu záboru ZPF v I. etapě připadá 9,57 ha, tj. 69,0 %, na trvalé travní porosty, 3,66 ha (26,4 %) na ornou půdu a 0,64 ha (4,6 %) na zahrady. V rámci II. etapy bude odňato 2,38 ha (50,7 %) trvalých travních porostů a 2,31 ha (49,3 %) orné půdy.

Z hlediska kvality zabíraných půd připadá v I. etapě 2,31 ha (16,7 %) na půdy I. třídy ochrany, 0,67 ha (4,8 %) na půdy III. třídy ochrany, 0,15 ha (1,1 %) na půdy IV. třídy ochrany a 10,74 ha (77,4 %) na půdy V. třídy ochrany. Půdy II. třídy ochrany se neodnímají. Ve II. etapě bude zabráno 2,03 ha (43,3 %) půd I. třídy ochrany, 0,72 ha (15,3 %) půd III. třídy ochrany a 1,94 ha (41,4 %) půd V. třídy ochrany.

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílejí v Hynčině v rámci I. etapy zdaleka nejvíce plochy lesní (6,48 ha představuje 46,7 % celkového záboru ZPF), zbytek připadá na plochy bydlení (2,92 ha, 21,1 %), plochy smíšené obytné (1,89 ha, 13,6 %), plochy dopravní infrastruktury (0,93 ha, 6,7 %), plochy staveb pro rodinnou rekreaci (0,70 ha, 5,1 %), tělovýchovná a sportovní zařízení (0,43 ha, 3,1 %), veřejnou zeleň (0,27 ha, 1,9 %), veřejná prostranství (0,17 ha, 1,2 %) a plochy vodní a vodohospodářské (0,08 ha, 0,6 %). Ve II. etapě bude zabráno 2,65 ha (56,5 %) ZPF ve prospěch bydlení, 1,64 ha (35,0 %) ve prospěch ploch smíšených obytných a 0,40 ha (8,5 %) ve prospěch veřejných prostranství.

Údaje o skutečných investicích vložených do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahové zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

Na území obce byly provedeny meliorace jen v omezeném rozsahu při západních a severovýchodních hranicích řešeného území, v jižní části Hynčiny a na k. ú. Křižanov na ploše o výměře cca 23 ha. Z rozvojových záměrů ovšem zasahují tyto investice do půdy pouze do rozvojové plochy RP9, přilehlé plochy veřejného prostranství PV3 a přilehlé místní komunikace DSm12 v celkovém rozsahu 0,22 ha.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

V Hynčíně nedojde plánovanou výstavbou k narušení žádných objektů zemědělské prvovýroby. V obci se nachází v současné době jediný zemědělský areál jižně od Křižanova, jeho rozsah však není územním plánem omezován, a to jak z hlediska plochy, tak i z hlediska výrobního zaměření. Po obvodu zemědělského areálu je navržena výsadba zeleně.

Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatření k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

Pro k. ú. Hynčina ani pro k. ú. Křižanov nebyly dosud zpracovány komplexní pozemkové úpravy. S ohledem na skutečnost, že územní plán Hynčina bude do doby zahájení prací na pozemkových úpravách schválen, lze však předpokládat, že bude možno projekt pozemkových úprav budoucímu uspořádání obce přizpůsobit.

Územní systém ekologické stability je uveden v kapitole „Ochrana přírody a krajiny“ a je vyznačen ve výkrese „Komplexní urbanistický návrh“ v měřítku 1 : 5 000, ale změna funkčního využití území není bilancována v odnětí ZPF.

Znázornění průběhu hranic katastrálních území a správního území obce

V územním plánu jsou v grafické dokumentaci znázorněny hranice ploch stavebních obvodů navržených k odnětí v rámci katastrálních území správního území obce.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je vyznačena poloha zastavěného území jednotlivých částí obce a zastavitelné plochy.

5.1.3 Zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek

Na správním území obce Hynčina se nachází celkem 11 BPEJ, dotčených plánovanou výstavbou. Tyto BPEJ jsou vyjádřeny prostřednictvím 5 čísel. Prvá číslice pětímístného kódu značí příslušnost ke klimatickému regionu v rámci České republiky (od 0 do 9, tj. od nejteplejšího a nejsuššího po nejchladnější a nejvlhčí klimatický region). Druhá a třetí číslice určuje příslušnost dané půdy k některé ze 78 hlavních půdních jednotek v České republice. Čtvrtá číslice stanovuje kombinaci svažitosti a expozice ke světovým stranám a pátá číslice vyjadřuje kombinaci hloubky a skeletovitosti půdního profilu. Z celkového kódu BPEJ se dá podle zvláštních tabulek odvodit produkční potenciál hlavních zemědělských plodin a rovněž ekonomický efekt obdělávání příslušných půd. Taktéž lze podle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu, podle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, odvodit i Třídu ochrany.

Obec Hynčina leží v klimatickém regionu č. 7 (mírně teplý, vlhký, s průměrnou roční teplotou 6 – 7 °C a s průměrným ročním úhrnem srážek 650 – 750 mm). V rámci tohoto klimatického regionu se zde vyvinuly 4 z celkového počtu 78 hlavních půdních jednotek, které budou dotčeny plánovanou výstavbou:

HPJ 29 Kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

HPJ 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.

HPJ 40 Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

HPJ 68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

5.1.4 Souhrnné přehledné tabulky odnětí ZPF

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
HYNČINA – I. etapa								
PLOCHY BYDLENÍ								
RP1a/BV	0,10	0,05	trvalý travní porost	7.40.78	V.	0,01	0,04	–
RP4/BV	0,55	0,38	0,23 ha zahrada, 0,13 ha trvalý travní porost, 0,02 ha orná půda	0,37 ha 7.29.14 0,01 ha 7.29.44	III. V.	0,38		–
RP5/BV	0,21	0,21	0,13 ha orná půda, 0,08 ha zahrada	7.29.44	V.	0,21	–	–
RP7/BV	0,60	0,60	orná půda	0,30 ha 7.29.44 0,30 ha 7.37.16	V. V.	–	0,60	–
RP7a/BV	0,12	0,12	orná půda	7.29.44	V.	0,12	–	–
RP8/BV	0,22	0,22	trvalý travní porost	0,11 ha 7.37.16 0,09 ha 7.29.44 0,02 ha 7.37.46	V. V. V.	0,22	–	–
RP9/BV	0,39	0,39	trvalý travní porost	0,33 ha 7.29.54 0,05 ha 7.37.56 0,01 ha 7.29.44	V. V. V.	–	0,39	0,19
RP10/BV	0,20	0,20	trvalý travní porost	0,12 ha 7.68.11 0,08 ha 7.29.54	V. V.	–	0,20	–
Plochy bydlení celkem	2,39	2,17				0,94	1,23	0,19
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ								
RP1b/SV	0,14	0,04	trvalý travní porost	7.40.68	V.	0,04	–	–
RP2/SV	0,07	0,07	trvalý travní porost	7.40.68	V.	0,07	–	–
RP3a/SV	0,13	0,13	trvalý travní porost	0,09 ha 7.40.78 0,03 ha 7.29.44 0,01 ha 7.29.14	V. V. III.	0,13	–	–
RP3b/SV	0,21	0,16	0,14 ha trvalý travní porost, 0,02 ha zahrada	0,15 ha 7.29.44 0,01 ha 7.40.78	V. V.	0,16	–	–
Plochy smíšené obytné celkem	0,55	0,40				0,40	–	–

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ								
RP1c/OM	0,10	–	ostatní plocha					
RP57/OS	0,43	0,43	orná půda	0,28 ha 7.37.16 0,15 ha 7.40.78	V. V.	–	0,43	–
Plochy občanského vybavení celkem	0,53	0,43				–	0,43	–
PLOCHY REKREACE								
RP42/RI	0,37	0,37	0,30 ha trvalý travní porost, 0,07 ha orná půda	7.40.78	V.	–	0,37	–
RP52/RI	0,09	–	ostatní plocha					
RP53/RI	0,05	–	ostatní plocha					
RP54/RI	0,12	0,12	trvalý travní porost	7.29.14	III.	0,12	–	–
RP55/RI	0,12	–	ostatní plocha					
RP56/RI	0,04	–	ostatní plocha					
RP61/RI	0,21	0,21	trvalý travní porost	7.40.68	V.	0,01	0,20	–
Plochy rekreace celkem	1,00	0,70				0,13	0,57	–
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ								
RP40/VD	0,28	–	ostatní plocha					
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ								
PV1	0,04	0,02	trvalý travní porost	7.29.14	III.	0,02	–	–
PV2	0,02	0,02	trvalý travní porost	0,01 ha 7.37.16 0,01 ha 7.37.46	V. V.	0,02	–	
PV3	0,05	0,05	trvalý travní porost	0,04 ha 7.29.54 0,01 ha 7.37.56	V. V.	–	0,05	0,01
RP49/ZV	0,14	–	ostatní plocha					
RP64/ZV	0,12	0,07	trvalý travní porost	7.29.14	III.	0,07	–	–
RP65/ZV	0,05	–	ostatní plocha					
Plochy veřejných prostranství celkem	0,42	0,16				0,11	0,05	0,01

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY								
RP70/TI	0,04	–	odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa					
PLOCHY DOPRAVNÍÁ INFRASTRUKTURY								
DSs1	0,06	–	ostatní plocha					
DSs2	0,05	–	ostatní plocha					
DSs3	0,14	–	odnětí 0,05 ha pozemků určených k plnění funkce lesa					
DSs4	0,06	–	ostatní plocha					
DSs5	0,03	–	ostatní plocha					
DSs6	0,11	–	ostatní plocha					
DSm1	0,02	–	ostatní plocha					
DSu1	0,07	0,03	trvalý travní porost	7.40.78	V.	0,01	0,02	–
DSu2	0,04	0,02	trvalý travní porost	7.40.78	V.	0,01	0,01	–
DSm4	0,05	0,05	trvalý travní porost	7.40.68	V.	0,02	0,03	–
DSm5	0,02	–	ostatní plocha					
DSm6	0,01	0,01	orná půda	7.29.14	III.	–	0,01	–
DSm7	0,01	0,01	orná půda	7.29.14	III.	–	0,01	–
DSm8	0,04	0,01	zahrada	7.29.44	V.	0,01	–	–
DSm9	0,16	0,14	0,12 ha trvalý travní porost, 0,02 ha orná půda	0,13 ha 7.29.44 0,01 ha 7.29.14	V. III.	0,01	0,13	–
DSm10	0,15	0,15	0,14 ha orná půda, 0,01 ha trvalý travní porost	0,12 ha 7.29.44 0,03 ha 7.37.16	V. V.	0,02	0,13	–
DSm11	0,24	0,07	0,05 ha orná půda, 0,02 ha trvalý travní porost	0,06 ha 7.37.16 0,01 ha 7.37.46	V. V.	–	0,07	–
DSm12	0,13	0,11	trvalý travní porost	0,06 ha 7.29.54 0,03 ha 7.37.56 0,02 ha 7.29.44	V. V. V.	–	0,11	0,02
DSm13	0,06	–	ostatní plocha					
DSm14	0,05	–	ostatní plocha					
DSm15	0,04	0,03	trvalý travní porost	0,02 ha 7.68.11 0,01 ha 7.29.54	V. V.	–	0,03	–
ZP1	0,01	–	ostatní plocha					

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
ZP2	0,01	–	ostatní plocha					
ZP3	0,01	–	odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa					
ZP4	0,01	–	ostatní plocha					
ZP5	0,01	–	ostatní plocha					
ZP6	0,01	–	ostatní plocha					
ZP7	0,01	–	ostatní plocha					
ZP8	0,01	0,01	zahrada	7.40.78	V.	0,01	–	–
ZP9	0,01	–	ostatní plocha					
ZP10	0,01	–	ostatní plocha					
P1	0,04	–	ostatní plocha					
P2	0,06	–	ostatní plocha					
P3	0,02	–	ostatní plocha					
P4	0,01	–	ostatní plocha					
P5	0,01	–	ostatní plocha					
P6	0,01	–	ostatní plocha					
P7	0,01	–	ostatní plocha					
P8	0,01	–	ostatní plocha					
P9	0,01	–	ostatní plocha					
P10	0,01	–	ostatní plocha					
Plochy dopravní infrastruktury celkem	1,83	0,64				0,09	0,55	0,02
Zastavitelné plochy celkem	7,04	4,50				1,67	2,83	0,22
PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ								
RP47/VV	0,08	0,08	trvalý travní porost	0,05 ha 7.29.14 0,03 ha 7.29.44	III. V.	0,08	–	–
RP48/VV	0,06	–	ostatní plocha					
RP49/VV	0,21	–	ostatní plocha					
RP50/VV	0,07	–	ostatní plocha					
RP51/VV	0,11	–	ostatní plocha					

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
RP68/VV	0,01	–	odnětí pozemků určených k plnění funkce lesa					
RP69/VV	0,07	–	ostatní plocha					
Vodní plochy a toky celkem	0,61	0,08				0,08	–	–
PLOCHY LESNÍ								
RP58/NL	1,86	1,86	trvalý travní porost	1,60 ha 7.40.68 0,26 ha 7.37.16	V. V.	–	1,86	–
RP59/NL	0,28	–	ostatní plocha					
RP60/NL	2,65	2,28	trvalý travní porost	2,13 ha 7.40.68 0,15 ha 7.29.41	V. IV.	–	2,28	–
RP62/NL	2,02	2,02	1,18 ha trvalý travní porost, 0,84 ha orná půda	1,52 ha 7.37.16 0,46 ha 7.40.68 0,04 ha 7.29.44	V. V. V.	–	2,02	–
Plochy lesní celkem	6,81	6,16				–	6,16	–
Nezastavitelné plochy celkem	7,42	6,24				0,08	6,16	–
HYNČINA I. etapa CELKEM								
	14,46	10,74				1,75	8,99	0,22
HYNČINA – II. etapa								
PLOCHY BYDLENÍ								
RP6/BV	0,91	0,90	0,69 ha trvalý travní porost, 0,21 ha orná půda	0,82 ha 7.29.44 0,07 ha 7.29.14 0,01 ha 7.37.16	V. III. V.	0,01	0,89	–
Zastavitelné plochy celkem	0,91	0,90				–	0,90	–
HYNČINA II. etapa CELKEM								
	0,91	0,90				0,01	0,89	–
KŘÍŽANOV I. etapa								
PLOCHY BYDLENÍ								
RP22a/BV	0,09	0,09	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,09	–	–

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
RP24/BV	0,66	0,66	0,36 ha orná půda, 0,30 ha trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,66	–
Plochy bydlení celkem	0,75	0,75				0,09	0,66	–
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ								
RP20/SV	0,31	0,31	trvalý travní porost	7.29.44	V.	–	0,31	–
RP23/SV	0,09	0,09	zahrada	7.29.11	I.	0,09	–	–
RP25/SV	0,36	0,36	orná půda	7.29.11	I.	–	0,36	–
RP30a/SV	0,19	0,19	zahrada	0,11 ha 7.40.78 0,08 ha 7.37.16	V. V.	0,19	–	–
RP31/SV	0,23	0,23	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,23	–
RP32/SV	0,31	0,31	orná půda	7.29.11	I.	0,13	0,18	–
Plochy smíšené obytné celkem	1,49	1,49				0,41	1,08	–
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ								
PV6	0,01	0,01	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,01	–	–
PV9	0,03	0,03	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,03	–
PV10	0,04	0,04	orná půda	7.29.11	I.	0,02	0,02	–
RP66/ZV	0,11	0,11	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,11	–	–
RP67/ZV	0,09	0,09	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,09	–	–
Veřejná prostranství celkem	0,28	0,28				0,20	0,08	–
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY								
DSm16	0,08	0,08	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,08	–
DSm17	0,19	0,15	orná půda	7.29.11	I.	–	0,15	–
DSm19	0,08	0,02	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,02	–
DSm20	0,02	–	ostatní plocha					
ZP11	0,01	0,01	zahrada	7.29.11	I.	0,01	–	–

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
ZP12	0,01	–	ostatní plocha					
ZP13	0,01	0,01	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,01	–	–
ZP14	0,01	–	ostatní plocha					
P11	0,02	0,02	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,02	–
Plochy dopravní infrastruktury celkem	0,43	0,29				0,02	0,27	–
Zastavitelné plochy celkem	2,95	2,81				0,75	2,06	–
PLOCHY LESNÍ								
RP63/NL	0,32	0,32	trvalý travní porost	7.40.68	V.	–	0,32	–
Nezastavitelné plochy celkem	0,32	0,32				–	0,32	–
KŘÍŽANOV I. etapa CELKEM								
	3,27	3,13				0,75	2,38	–
KŘÍŽANOV II. etapa								
PLOCHY BYDLENÍ								
RP21/BV	0,81	0,81	trvalý travní porost	0,42 ha 7.29.44 0,39 ha 7.29.11	V. I.	–	0,81	–
RP22b/BV	0,12	0,12	trvalý travní porost	7.29.11	I.	0,01	0,11	–
RP26/BV	0,82	0,82	orná půda	0,46 ha 7.29.11 0,36 ha 7.40.78	I. V.	–	0,82	–
Plochy bydlení celkem	1,75	1,75				0,01	1,74	–
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ								
RP30b/SV	0,80	0,80	orná půda	0,52 ha 7.29.14 0,12 ha 7.37.16 0,10 ha 7.40.78 0,06 ha 7.29.11	III. V. V. I.	–	0,80	–
RP33/SV	0,84	0,84	0,62 ha trvalý travní porost, 0,22 ha orná půda	7.29.11	I.	–	0,84	–
Plochy smíšené obytné celkem	1,64	1,64				–	1,64	–

Označení plochy / funkční využití	Celkový rozsah ploch v ha	Z toho zábor ZPF v ha	Druh pozemku (kultura)	Zařazení odnímaného ZPF do BPEJ	Třída ochrany	Umístění v zastavěném území (ZPF v ha)	Umístění mimo zastavěné území (ZPF v ha)	Investice do půdy (v ha)
PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ								
PV4	0,10	0,10	trvalý travní porost	0,06 ha 7.29.44 0,04 ha 7.29.11	V. I.	–	0,10	–
PV5	0,01	0,01	trvalý travní porost	7.29.11	I.	–	0,01	–
PV7	0,07	0,07	orná půda	7.29.11	I.	–	0,07	–
PV8	0,18	0,18	orná půda	0,13 ha 7.29.14 0,05 ha 7.40.78	III. V.	–	0,18	–
PV11	0,07	0,04	0,03 ha trvalý travní porost, 0,01 ha orná půda	7.29.11	I.	–	0,04	–
Veřejná prostranství celkem	0,43	0,40				–	0,40	–
Zastavitelné plochy celkem	3,82	3,79				0,01	3,78	–
KŘÍŽANOV II. etapa CELKEM								
	3,82	3,79				0,01	3,78	–
OBEC HYNČINA celkem								
CELKEM	22,46	18,56				2,52	16,04	0,22
z toho I. etapa	17,73	13,87				2,50	11,37	0,22
z toho II. etapa	4,73	4,69				0,02	4,69	–

Pozn.: Označení ploch dopravní infrastruktury: DSs – silnice; DSu – účelové komunikace, DSm – místní komunikace; ZP – zastávkové pruhy, P – parkoviště.

Zábor ZPF podle způsobu využití ploch

Využití plochy	Zábor ZPF v ha								
	v zastavěném území			mimo zastavěné území			celkem		
	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem
Plochy bydlení	1,03	0,02	1,05	1,89	2,63	4,52	2,92	2,65	5,57
Plochy smíšené obytné	0,81	–	0,81	0,81	1,64	2,72	1,89	1,64	3,53
Plochy občanského vybavení	–	–	–	–	–	0,43	0,43	–	0,43
Plochy rekreace	0,13	–	0,13	0,13	–	0,57	0,70	–	0,70
Plochy veřejných prostranství	0,34	–	0,34	0,10	0,40	0,50	0,44	0,40	0,84
Plochy dopravní infrastruktury	0,11	–	0,07	0,82	–	0,82	0,93	–	0,93
Plochy vodní a vodohospodářské	0,08	–	0,08	–	–	–	0,08	–	0,08
Plochy lesní	–	–	–	6,48	–	6,48	6,48	–	6,48
Celkem	2,50	0,02	2,52	11,37	4,67	16,04	13,87	4,69	18,56

Zábor ZPF podle kultury ploch

Kultura	Zábor ZPF v ha								
	v zastavěném území			mimo zastavěné území			celkem		
	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem
Orná půda	0,43	–	0,43	3,23	2,31	5,44	3,66	2,31	5,97
Trvalé travní porosty	1,43	0,02	1,45	8,14	2,36	10,50	9,57	2,38	11,95
Zahrady	0,64	–	0,64	–	–	–	0,64	–	0,64
Celkem	2,50	0,02	2,52	11,37	4,67	16,04	13,87	4,69	18,56

Zábor ZPF podle třídy ochrany

Třída ochrany	Zábor ZPF v ha								
	v zastavěném území			mimo zastavěné území			celkem		
	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem	I. etapa	II. etapa	celkem
I.	0,56	0,01	0,57	1,75	2,02	3,77	2,31	2,03	4,34
II.	–	–	–	–	–	–	–	–	–
III.	0,64	–	0,64	0,03	0,72	0,75	0,67	0,72	1,39
IV.	–	–	–	0,15	–	0,15	0,15	–	0,15
V.	1,30	0,01	1,31	9,44	1,93	11,37	10,74	1,94	12,68
Celkem	2,50	0,02	2,52	11,37	4,67	16,04	13,87	4,69	18,56

5.1.5 Zdůvodnění rozsahu záboru zemědělského půdního fondu

S ohledem na dosavadní demografický vývoj obce Hynčina, věkové složení místní populace a vysoké stáří bytového fondu, a také z důvodu příznivé polohy obce v kvalitním přírodním prostředí v přírodním parku Březná, v zázemí města Zábřeh, vymezuje územní plán Hynčina 14 ploch bydlení a 12 ploch smíšených obytných o celkové kapacitě 43 – 47 rodinných domů v I. etapě a 35 – 39 v etapě II.

Územní plán Hynčina byl řešen s cílem soustředit budoucí plochy pro výstavbu výhradně na plochy, které na stávající zástavbu sídla bezprostředně navazují, nebo v případě ploch RP1a, RP1b a RP1c, RP30a, RP54, RP55, RP56 a částí ploch RP4 a RP32 jsou situovány uvnitř zastavěného území. Díky tomuto řešení nedochází k vytváření nových samostatných obytných souborů na plochách, které by narušovaly celistvost zemědělských půd uprostřed souvislých zemědělských honů a byly by překážkou pro obdělávání zemědělských půd. Při umisťování zastavitelných ploch bylo dbáno, aby nevznikaly těžko obdělávatelné enklávy mezi stávajícím zastavěným územím a nově navrhovanými plochami budoucí výstavby. Nové rozvojové plochy většinou pouze zarovnávají urbanistické půdorysy sídel do kompaktního, sevřeného tvaru.

Vzhledem k velikosti obce poměrně rozsáhlý zábor zemědělského půdního fondu ve výši 18,56 ha je ovlivněn především záměrem zalesnění cca 7 ha ploch bezprostředně přiléhajících k pozemkům určeným k plnění funkce lesa, které jsou zemědělsky obtížně využitelné vzhledem k odloučené poloze a morfologii terénu. Převážná většina odnímaného zemědělského půdního fondu (12,68 ha, tj. 68,3 %) náleží k půdám s nejnižší třídou ochrany. Veškeré půdy I. třídy ochrany (cca 23%) jsou zabírány v okolí sídel Křížanov a Dlouhá Ves, které jsou těmito půdami prakticky obklopeny, s výjimkou západních částí. Při ekonomicky a urbanisticky racionálním rozvoji těchto sídel se jim nelze vyhnout. Vymezeno je větší množství menších ploch pro bydlení rozmístěných tak, které aby minimalizovaly dopady na ZPF. Plochy tak přednostně zarovnávají a zkompaktňují zastavěné území obou sídel.

Zábor se při tom omezuje pouze na bezprostřední okolí sídla a nebude znamenat komplikaci v obhospodařování okolních pozemků.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je důležité rozdělení bytové výstavby do dvou etap. Plochy RP6 (BV) v Hynčině, RP21 (BV), RP22b (BV) a RP26 (BV) v Křížanově a RP30b (SV) a RP33 (SV) v Dlouhé Vsi jsou zařazeny do druhé etapy výstavby s tím, že je bude možné využít až po vyčerpání minimálně 70 % rozlohy ploch vymezených v daném sídle v I. etapě.

Další odůvodnění potřeby vymezení rozvojových ploch v daném rozsahu je provedeno v kapitolách 6.8 *Vyhodnocení účelného využití zastavěného území* a 6.9 *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* tohoto Odůvodnění Územního plánu.

5.2 Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

5.2.1 Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

V řešeném území se nachází celkem 1 833 ha lesních pozemků. Lesnatost území je mimořádně vysoká, lesy pokrývají 72,0 % celkové rozlohy a nacházejí se hlavně v severní, západní a ve východní části k. ú. Hynčina.

Podle Lesního hospodářského plánu spadá převážná většina lesů v obci do kategorie „hospodářský les“.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny smrk, jedle a javor.

5.2.2 Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením územního plánu Hynčina budou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa v rozsahu 0,11 ha v důsledku realizace rybníku na ploše RP68, čistírný odpadních vod na ploše RP70, úpravy silnice III/31518 v Zejfech (plocha DSs3) a zastávkového pruhu (plocha ZP3) západně od Hynčiny. Jedná se o nepatrný rozsah záborů bohatě kompenzovaný navrhovanými plochami zalesnění.

5.2.3 Navrhovaná opatření

Na území obce navrhuje územní plán Hynčina výsadbu lesa o rozsahu 7,13 ha (na plochách RP58, RP59, RP60, RP62 a RP63) na západním okraji řešeného území, severovýchodně od Zejřů, jihozápadně od Hynčiny a západně od Křižanova.

V řešeném území se nepředpokládají žádné lesnické rekultivace. Chatová zástavba se na lesních pozemcích nevyskytuje.

6 Výsledek přezkoumání návrhu územního plánu pořizovatelem podle § 53, odst. 4 Stavebního zákona

6.1 Postup při pořizení územního plánu

Kapitola bude doplněna v závěrečné fázi pořizování územního plánu Hynčina pořizovatelem.

6.2 Výsledek přezkoumání souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

6.2.1 Soulad územního plánu Hynčina s Politikou územního rozvoje ČR

Vláda ČR schválila dne 20. 7. 2009 usnesením č. 929 Politiku územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR), která definuje rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury a především republikové priority. V rámci priorit jsou formulovány požadavky na území krajů a obcí, které budou rozpracovány v rámci územně plánovací dokumentace. Uplatňováním republikových priorit v oblasti územního plánování se sleduje cíl zajistit udržitelný rozvoj území republiky, spočívající ve

vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

Na území obce Hynčina PÚR ČR nedefinovala žádné rozvojové oblasti ani osy, specifické oblasti, koridory ani plochy dopravní a technické infrastruktury. V blízkosti obce probíhá rozvojová osa OS8, vymezující koridor podél plánované rychlostní komunikace R35. Na území obce však nezasahuje. Obcí prochází koridor elektrického vedení VVN 400 kV (stav), označený E6, který územní plán Hynčina respektuje. V rámci PÚR ČR bylo stanoveno 19 republikových priorit (priorita 14 – 32), z nichž však pouze některé je možné aplikovat v rámci zpracování územního plánu. Zbylé priority jsou určeny zejména pro rozpracování v rámci zásad územního rozvoje nebo se vztahují ke zvláštním oblastem, které se v Hynčině nevyskytují. Ostatní priority byly do textu zpracovány.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

Priorita (14) je v územním plánu Hynčina uplatňována ochranou ve veřejném zájmu a rozvíjením přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Územním plánem Hynčina je sledován cíl komplexní ochrany hodnot území koordinovaný s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje území. Všechny tři pilíře jsou podporovány vymezením konkrétních stabilizovaných nebo návrhových ploch v území. Ochrana veřejného zájmu je dále mimo jiné zajištěna respektováním stanovisek dotčených orgánů a řešením s ohledem na stanovené limity využití území.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně. (Viz také Lipská charta, bod II.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)

Priorita (15) je vzhledem k velikosti a charakteru obce pro řešení bezpředmětná, vznik segregovaných lokalit v území nehrozí.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli

území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Priorita (16) je naplňována stanovenou koncepcí rozvoje. Při její formulaci bylo postupováno s ohledem na všechny posuzované aspekty v území, a to jak objektivní (stav území), tak subjektivní (potřeby uživatelů území).

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)

Priorita (17) byla realizována vymezením dostatečného množství ploch pro výrobu a skladování i ploch občanské vybavenosti. Pro posílení hospodářské stability je nadto připuštěna drobná výroba a služby i v některých ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost. (Viz také UAEU, část III.2 čl. 16, 17; viz také čl. 18 PÚR ČR 2006)

Priorita (18) je aplikovatelná na úrovni Zásad územního rozvoje.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. (Viz také čl. 22 PÚR ČR 2006) Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Priorita (19) je respektována vymezením zastavitelných ploch v obci. Rozmístění těchto ploch bylo vedeno maximální snahou o využití prostor mezi zastavěnými územími a proluk při současném zachování charakteru obce s rozptýlenou zástavbou. Na území obce se nevyskytují nevyužívané výrobní areály. V nezastavěném území jsou plochy vymezovány citlivě k potřebám využití okolní krajiny, mimo jiné s ohledem na eliminaci vzniku těžko obhospodařovatelných segmentů krajiny.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině)

Priorita (20) byla řešena v souladu s řešením priority (19). Nadto byly na obvodu některých zastavitelných ploch vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně. V krajině pak byly vymezeny plochy liniové zeleně zejména podél cest. Vymezen byl také územní systém ekologické stability. Řešení nemá významný negativní dopad na zvláště hodnotné segmenty krajiny, jako jsou lokality NATURA 2000 nebo zvláště chráněná území. Část území obce se nachází v přírodním parku Březná. Podmínky pro využívání území parku územní plán Hynčína naplňuje.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)

Priorita (21) je zaměřena na velká města, území Hynčiny se tedy netýká. Přesto územní plán Hynčína v měřítku příslušném dané velikostní kategorii obce akceptuje tuto prioritu a vymezuje zelené pásy (viz priorita (20)) a plochy vhodné pro rekreaci v blízkosti sídel obce.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)

Priorita (22) je aplikovatelná zejména na krajské úrovni. Přesto územní plán Hynčína v rámci svých možností vymezuje návrhy podporující možnosti turistického ruchu. Vymezena je například trasa pro nové cyklostezky na území obce.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006) Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Prioritu (23) územní plán Hynčína v rámci svých možností respektuje. Vymezen je koridor pro zlepšení dopravní situace v problémových úsecích silnic III. třídy. Pro zachování prostupnosti krajiny jsou samostatně vymezeny plochy silnic a komunikací, zejména účelových.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II. 2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006) Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a

bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Priorita (24) je plně respektována v rámci koncepce rozvoje dopravní infrastruktury. Vymezené rozvojové plochy nevyvolají potřebu zásadního přehodnocení systému veřejné hromadné dopravy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Priorita (25) se obce týká pouze okrajově. v záplavových územích nejsou vymezovány zastavitelné plochy. Negativním vlivům srážkových vod územní plán Hynčina předchází zejména vymezením půdoochranných ochranných opatření.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006)

Priorita (26) je naplněna. Do vyhlášeného záplavového území nejsou územním plánem Hynčina situovány zastavitelné plochy.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19)

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech. (Viz také UAEU, část III. 4 čl. 20, 22)

Priorita (27) je v rámci možností územního plánu Hynčina naplněna. Dané řešení uspořádání území zlepšuje stav dopravní infrastruktury (vymezení koridorů pro úpravu vedení silnic atp.) a využívá efektivním způsobem sítě technické infrastruktury. Toho je dosaženo zejména důrazem na přiměřenou hustotu zástavby a vhodné rozmístění

rozvojových ploch v blízkosti stávajících sítí, případně uvnitř zastavěného území. Preferováno je oboustranné obestavení komunikací s maximální možností využití všech sítí. Navrženy jsou i nové nezbytné sítě.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností. (Viz také Lipská charta, bod I. 1)

Priorita (28) byla naplněna spoluprací s obecním zastupitelstvem, které sbíralo podněty od občanů. Těmi se zpracovatel detailně zabýval a bylo-li to vhodné, zahrnul je do výsledného řešení. Rozvojové plochy byly navrženy s ohledem na dlouhodobý rozvoj obce a účelné využití infrastruktury.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)

Prioritu (29) je nutné řešit v rámci zpracování zásad územního rozvoje, případně v územních plánech větších sídelních center. V rámci územního plánu Hynčina nemá uplatnění.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Priorita (30) je řešena v rámci koncepce technické infrastruktury, v podkapitole Vodní hospodářství. Územní plán Hynčina stanovuje koncepci nakládání s odpadními vodami i koncepci zásobování pitnou vodou.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Priorita (31) je zohledněna v rámci podmínek využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití tam, kde je umožněna drobná nerušící. Ta zahrnuje i využití zdrojů obnovitelné energie. Vymezení samostatných ploch výroby energie nebylo účelné.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 29 PÚR ČR 2006)

Prioritu (32) nelze v územním plánu Hynčina, realizovat vzhledem k povaze obce, která nemá městský charakter.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavky Politiky územního rozvoje byly rozpracovány a upřesněny a lze konstatovat, že územní plán Hynčína byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje.

6.2.2 Soulad územního plánu Hynčína se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byly vydány Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 8. 2008 usnesením č. UZ/21/32/2008. Aktualizace č. 1 ZÚR OK byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením č. UZ/19/44/2011. Řazení následujícího textu odpovídá řazení textu v ZÚR OK. Texty převzaté ze ZÚR OK jsou psány kurzivou.

V ZÚR OK, v kapitole **A.1. „Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území“** jsou stanoveny priority, jejichž naplňování je vyhodnoceno s využitím jejich plného znění a stručnou charakteristikou jejich uplatnění v územním plánu Hynčína v následujícím textu:

1. Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČRF, Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořízených Olomouckým krajem.

Znění priority se týká celého území kraje, zejména však velkých měst. V územním plánu Hynčína jsou vytvořeny územní podmínky pro řešení problematiky stabilizace obyvatelstva formou vymezení rozvojových ploch bydlení v rodinných domech. V převážné míře se jedná o plochy malého rozsahu, které vhodně doplňují a zarovnávají urbanistický půdorys sídla po celém jeho obvodu. V Hynčíně se navrhuje plochy s přibližnou kapacitou 43 - 47 rodinných domů v první etapě, 35 – 39 v etapě druhé. Současně jsou stabilizovány výrobní plochy s přípustným využitím pro drobné a středně velké výrobní činnosti. Tím je podpořen ekonomický pilíř udržitelného rozvoje. Třetí pilíř je řešen zejména formou návrhu nových ploch zeleně jak v zastavěném území, tak ve volné krajině. Navrhována je výsadba doprovodné zeleně podél komunikací a také ochranné a izolační zeleně na okrajích některých rozvojových ploch. Vymezen je také územní systém ekologické stability, který tvoří kostru ekologické stability území. Respektovány jsou současné ekopozitivní prvky v území.

2. ZÚR OK vymezují tyto cíle a souběžně navrhuje podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:

2.1. stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:

2.1.1. urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území;

Řešené území v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose neleží. Spolu s dalšími obcemi ORP Zábřeh je však zařazeno mezi specifické oblasti. Podmínky pro provádění změn v území jsou ve formě regulativů stanoveny v kapitole 6. výrokové části územního plánu Hynčína.

2.1.2. koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury;

Napojení Hynčiny okolní sídla zábřežského regionu je provedeno prostřednictvím stávajících, vyhovujících silnic III. třídy. Některé rozvojové plochy budou zpřístupněny prostřednictvím navržených místních komunikací o vyhovujících parametrech, ostatní jsou přístupné z komunikací stávajících. Rozvojové i stávající plochy budou dle koncepce územního plánu Hynčina napojeny na novou vodovodní síť. Nakládání s odpadními vodami je řešeno prostřednictvím vyvážených septiků, kanalizace je uvažována ve stádiu územní rezervy.

2.1.3. koncepci ochrany přírodních zdrojů;

Územní plán Hynčina respektuje stávající vodní zdroje a navrhuje potenciální nové zdroje. Do blízkosti stávajících ani navrhovaných zdrojů nejsou územním plánem Hynčina umístěny žádné významné rozvojové plochy, které by mohli negativně ovlivnit kvalitu čerpaných vod.

2.1.4. koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;

V rámci možností daných nadřazenou územně plánovací dokumentací upřesňuje územní plán Hynčina průběh a lokalizaci jednotlivých prvků ÚSES. Jednotlivé prvky tohoto systému jsou prostřednictvím ploch s rozdílným způsobem využití a jejich regulativů chráněny tak, aby nedocházelo k nevhodnému využívání ploch určených pro územní systém ekologické stability

2.2. konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;

Nadřazená územně plánovací dokumentace neumístila na území obce Hynčina žádné záměry veřejně prospěšného charakteru. Územní plán Hynčina tak vymezuje pouze veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace, které vyplývají z konkrétního řešení rozvoje území obce.

2.3. promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU;

Územní plán Hynčina je se strategickými cíli vyplývajícími z uvedených dokumentů v souladu. Realizace záměrů PÚR ČR, resp. jejich aplikací na podmínky obce Hynčina, uvádí kapitola 6.2.1. „Soulad územního plánu Hynčina s Politikou územního rozvoje ČR“.

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:

3.1. udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:

3.1.1. vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst, vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);

Podmínky pro rozvoj pracovních míst vytváří územní plán Hynčina stabilizací výrobních ploch s přípustným využitím pro drobnou a řemeslnou výrobu a připuštěním některých ekonomických činností v rámci vybraných ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Obec Hynčina je součástí specifické oblasti ORP Zábřeh.

3.1.2. zajištění dopravní obsluhy sídel a zajištění napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;

Dopravní obsluha Hynčiny prostřednictvím silnic III. třídy a vybavení technickou infrastrukturou je vyhovující a územní plán Hynčina je stabilizuje. Nově řešeno je pouze nových rozvojových ploch na dopravní, vodovodní a kanalizační systém sídla a dílčí úpravy silnic III. třídy.

3.2. pro územní plány obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:

3.2.1. zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;

Tato priorita nemůže být v územním plánu Hynčina, jedná se o koordinaci využití území celého kraje, kterou územní plán nemůže zajistit. Stav osídlení územní plán Hynčina rozvíjí, rozvojové plochy jsou navrženy ve všech třech částech obce (Hynčina, Křižanov, Dlouhá Ves).

3.2.2. vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;

Tuto prioritu koncepce územního plánu Hynčina naplňuje vymezením koridorů pro novou technickou a dopravní infrastrukturu, především v návaznosti na plánovaný rozvoj obce. Vymezen je návrh vodovodu, návrhy v oblasti zásobování elektrickou energií i návrh na zpřístupnění rozvojových lokalit.

3.2.3. plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);

V návrhu územního plánu Hynčina jsou navrženy rozvojové plochy místního významu pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu, technickou infrastrukturu, veřejná prostranství a zeleň, vodní plochy, lesy, přírodní plochy a dopravu v takové struktuře a s takovými parametry, aby bylo zamezeno dělení obyvatel podle kvality bydlení, přístupu k infrastruktuře, a ostatním civilizačním a přírodním hodnotám.

3.2.4. věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů, zejména velkých sídlišť, která vytvářejí ohrožení soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat k řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);

Tato priorita se netýká řešeného území.

3.3. respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;

Obec Hynčina sice sousedí s Pardubickým krajem, ale není s ním přímo dopravně spojena.

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje:

- 4.1. *změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;*

Územní plán Hynčína vymezuje v omezeném rozsahu nové plochy pro výrobu a skladování. Drobné podnikatelské výrobní aktivity jsou dále přípustné na plochách smíšených obytných i plochách bydlení.

- 4.2. *spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);*

Podmínky zaměstnanosti jsou zajištěny možností realizace podnikatelských záměrů na různých plochách v obci.

- 4.3. *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;*

V Hynčíně se vzhledem ke struktuře místní ekonomiky žádné náhlé hospodářské změny nepředpokládají.

- 4.4. *navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;*

Podmínky zaměstnanosti jsou zajištěny možností realizace podnikatelských záměrů na různých plochách v obci.

- 4.5. *ZÚR OK k zabezpečení hospodářského rozvoje vymezují:*

- 4.5.1. *podmínky pro umístění významných průmyslových zón posílením nabídky pracovních míst;*

Tato priorita se řešeného území netýká, vzhledem k velikosti, morfologii a poloze Hynčína zde nejsou příznivé podmínky pro lokalizaci průmyslové zóny.

- 4.5.2. *podmínky pro posílení hospodářského rozvoje specifických oblastí, rozvojových oblastí a rozvojových os;*

Nové plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy v drobném rozsahu. Drobné podnikatelské výrobní aktivity jsou přípustné na některých ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

- 4.5.3. *koridory nadmístního významu na úseku dopravní a technické infrastruktury pro zajištění dobré obslužnosti všech částí území kraje;*

ZÚR OK vymezují na území obce Hynčína koridor nadmístního významu pro vedení VVN 400 kV. Tento koridor územní plán Hynčína převzal a respektuje.

- 4.5.4. *podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu;*

Na úseku cestovního ruchu navrhuje územní plán Hynčína rozšířit síť. Pro rekreační využití obyvatel je v centrální části Hynčína navržena nová vodní plocha s přilehlým veřejným

prostranstvím a plochou občanské vybavenosti. Dále je na území obce navržena rozvojová plocha pro individuální rodinnou rekreaci.

4.5.5. podmínky pro přípravu a využití místních zdrojů nerostných surovin k zabezpečení vnitřních a celorepublikových potřeb území;

Tato priorita se netýká řešeného území.

4.6. vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;

V zemědělské krajině budou plnit mimoprodukční – zejména protierozní - funkci navržené oboustranné vegetační doprovody polních cest, pásy vysoké zeleně a doplnění mezových porostů. Mimoprodukční funkci lesů podporuje územní plán Hynčina zejména vymezením prvků územního systému ekologické stability a stanovením regulativů funkčního využití ploch v biocentrech a v biokoridorech.

4.7. pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stavuje zejména:

4.7.1. vymezit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:

4.7.1.1. význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;

Územní plán Hynčina vymezil rozvojové plochy pro drobnou a řemeslnou činnost v omezeném rozsahu odpovídajícím velikosti a významu obce ve struktuře osídlení kraje.

4.7.1.2. návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;

Vzhledem k rozsahu plochy je navazující dopravní a technická infrastruktura dostačující.

4.7.1.3. stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;

Přírodních ani kulturních hodnot se navržená plocha vzhledem ke svému rozsahu, povaze a lokalizaci významným způsobem nedotkne.

4.7.2. vymezit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;

Územní plán Hynčina zpřesňuje polohu koridoru vedení VVN 400 kV i dalších vedení s ohledem na větší měřítko územního plánu.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí:

5.1. chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;

Územní plán Hynčina respektuje postavení obce v hierarchii sídel kraje. Obec je izolována od hlavních komunikačních os Zábřežska, je ovšem atraktivní s ohledem na velice kvalitní přírodní prostředí na území Přírodního parku Březná a blízkosti k plánované rychlostní komunikaci R35. Řešené území disponuje četnými krajinářskými, urbanistickými a kulturně historickými hodnotami vyžadujícími soustavnou ochranu, a v případě přírodních

hodnot i zvýšenou péči o zemědělský půdní fond a rozptýlenou krajinnou zeleň. Ta nabývá na významu zejména s ohledem na tvorbu ÚSES.

Územím prochází ÚSES nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Územní plán Hynčina vymezuje ucelený systém těchto krajinných struktur a upřesňuje zejména lokální ÚSES, aby byly vyloučeny střety s ostatními zájmy uplatňovanými v rámci komplexního rozvoje území. Kromě ochrany přírodních hodnot respektuje územní plán Hynčina i ochranu nemovitých kulturních památek a památných a kulturně významných míst, do jejichž blízkosti výstavbu, která by je negativně ovlivnila. Nové plochy pro bytovou výstavbu jsou vymezeny tak, aby navazovaly na původní charakter sídel.

5.2. při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;

Tato priorita se netýká řešeného území, na území obce se žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast nenachází.

5.3. ZÚR OK k zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí vymezují:

5.3.1. podmínky pro účinnou ochranu životního prostředí a šetrné a racionální využívání přírodních zdrojů (půda a nerostné suroviny);

Naplnění této priority je obsáhle popsáno v kapitole 5. *Vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* a v koncepci využívání krajiny. Hlavním smyslem koncepce uspořádání krajiny je naplňovat požadavky formulované v této prioritě. Ve volné krajině je navrženo doplnit vegetační doprovody s protierozní funkcí kolem komunikací včetně polních cest. Žádný z návrhů územního plánu Hynčina nezpůsobuje fragmentaci zemědělských území, rozvojové plochy se buď nacházejí uvnitř zastavěného území, nebo na stávající zástavbu sídla bezprostředně navazují. Záměry územního plánu Hynčina si vyžádají zábor necelých 6 ha orné půdy a 12 ha travních porostů, z čehož více než 6 ha bude zabráno ve prospěch lesních pozemků. Na půdy s nejvyšší třídou ochrany z celkového záboru cca 18 ha připadá cca 23 % na půdy nejvyšší třídy ochrany. Ty prakticky úplně obklopují sídlo Křižanov a částečně i Dlouhou Ves. Při ekonomicky a urbanisticky racionálním rozvoji se jim nelze vyhnout. Zábor se při tom omezuje pouze na bezprostřední okolí sídla a nebude znamenat komplikaci v obhospodařování okolních pozemků.

5.3.2. podmínky pro ochranu a regeneraci cenných částí krajiny; ochranu přírodních a kulturních hodnot v krajinných oblastech (dále v textu KKO);

Tato priorita je naplněna v kapitole 5. výrokové části územního plánu Hynčina, kde jsou stanoveny podmínky využití ploch přírodních a ploch územního systému ekologické stability tak, aby byla zajištěna jejich ochrana.

5.3.3. prvky ÚSES nadmístního významu;

Územní plán Hynčina přebírá ze ZÚR OK v rámci nadregionálního a regionálního ÚSES následující prvky: regionální biokoridor RK 901, regionální biocentra RBC OK 43 a RBC OK 23 a nadregionální biokoridor K 92.

5.3.4. zásady pro ochranu krajinného rázu;

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami byl vyhlášen nařízením č. 14/1997 Okresního úřadu Šumperk přírodní park

Březná, který zahrnuje i obec Hynčina. V tomto nařízení jsou stanovena omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Tato nařízení územní plán Hynčina respektuje.

5.3.5. *zrušen;*

5.3.6. *zásady k ochraně životního prostředí v ÚP obcí;*

Ke zlepšení životního prostředí v Hynčině přispěje návrh na výsadbu četné veřejné či ochranné a izolační zeleně. V rámci regulativů využití území jsou u ploch výroby a skladování stanoveny jako nepřipustné stavby a činnosti obtěžující obyvatele hlukem či prašností.

5.4. *pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro změny v území:*

5.4.1. *Priority v oblasti ochrany ovzduší:*

5.4.1.1. *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;*

Tato priorita se netýká řešeného území. V obci se nenacházejí ani nejsou navrhovány plochy s koncentrovanou výrobní činností.

5.4.1.2. *v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. třídy ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;*

Na území obce nejsou v stávající době alternativní zdroje energie. Žádné takové plochy územní plán Hynčina vzhledem k podmínkám v obci ani nevymezuje. Jejich zřízení je možné v rámci technické infrastruktury, která je zpravidla přípustná, avšak pouze doplňkově. Využití vypěstovaných plodin je možné i pro biomasu. Z alternativních zdrojů je možné v omezeném rozsahu využít tepelných čerpadel na bázi geotermální energie. Jiné využití netradičních zdrojů energie se nepředpokládá, mimo jiné i z důvodu polohy obce v přírodním parku Březná.

5.4.1.3. *podporovat rozšíření plynofikace, budování skupinových VTL, případně i STL pro více obcí;*

Vzhledem k velikosti obce i k nepříznivým územně technickým podmínkám pro budování plynovodů územní plán Hynčina plynofikaci sídel nenavrhuje. V budoucnu bude výhodné využívat dřevní a ekologicky spalitelnou hmotu v hrubé, případně upravené podobě pro vytápění, a to výlučně ve zplyňovacích kotlích s využitím výhod regulační techniky.

5.4.1.4. *zrušen;*

5.4.1.5. *nenavrhovat plochy pro umístění nových, zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, evropských*

významných lokalitách, ptačích oblastech a v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší, v těchto oblastech připouštět rozšíření (navýšení výkonu či výroby) stávajících velkých zdrojů znečišťování vzduší jen za podmínky zachování či snížení současných povolených emisí (pro které je oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší vyhlášena) pro tyto zdroje;

Územní plán Hynčina žádné plochy pro výstavbu velkých zdrojů znečištění ovzduší nenavrhuje.

5.4.1.6. *podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;*

Vzhledem k velikosti Hynčiny a zastoupení téměř výhradně individuální zástavby se s centrálním vytápěním v obci neuvažuje.

5.4.1.7. *upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.1.8. *podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;*

Není v možnostech územního plánu naplňovat tuto prioritu.

5.4.2. *Priority v oblasti ochrany vod:*

5.4.2.1. *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;*

Územní plán Hynčina navrhuje výstavbu vodovodu pro všechna sídla obce. Pro kanalizaci byla vymezena územní rezerva.

5.4.2.2. *za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.2.3. *postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 2 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.2.4. *při návrhu ploch pro bydlení v nízkopodlažní zástavbě z rodinných domků vyžadovat v místech, která nejsou napojena na obecní nebo městskou ČOV, čištění splaškových vod v malé domovní čistírně. Výjimečně řešit odvádění odpadních vod do jímek s jejich následným odvozem na ČOV,*

a to pouze u rozvolněné zástavby ve velkých vzdálenostech od nejbližší ČOV;

Územní plán Hynčina zachovává stávající koncepci odkanalizování sídel prostřednictvím vyvážených jímek. Ve výhledu se počítá s realizací kanalizace pro všechna sídla.

- 5.4.2.5. *nepovolovat zavážení ramen vodních toků. Projevit vhodnost a případně zajistit možnost opětovného napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůňe a mokřady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhovat a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porýčních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační prostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlivem v nivách vodních toků;*

V řešeném území se neprojevuje problém zavážení ramen vodních toků. Kvalita vody v místních vodních tocích je vyhovující a územní plán Hynčina nenavrhuje revitalizaci žádných vodních toků, nicméně ji nevylučuje.

- 5.4.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokřadů; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- 5.4.2.7. *z důvodu prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísku více podporovat jejich vodohospodářské využití;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- 5.4.2.8. *neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření nad rámec stávajících koncepčních materiálů, upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musejí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (EIA) v příslušných právních řízeních;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- 5.4.2.9. *urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které ohrožují zdroje hromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí.*

Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;

Tato priorita se netýká řešeného území. Na katastru obce se žádné ekologické zátěže nevyskytují.

5.4.2.10. návrh nových ploch pro umístění nových průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat pouze v případě, že nebude záměr zde lokalizovat činnosti spojené s přepravou a skladováním významných objemů nebezpečných látek (včetně odpadů) a přípravků (předpoklad přepravy nad 1 000 t/rok, sklady nad 50 t);

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.2.11. v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.2.12. v rámci revitalizace krajiny navrhnout k zalesnění území k tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončené těžbě) a ověřená podrobnou dokumentací;

Územní plán Hynčina vymezuje ve vhodných lokalitách několik ploch k zalesnění.

5.4.2.13. pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;

Tato priorita má platnost pro rozhodování dotčených orgánů o konkrétních záměrech, případně při vzniku nových zdrojů pitné vody. V současné době se na území obce ochranná pásma zdrojů pitné vody nevyskytují. Do potenciálních ochranných pásem nových zdrojů, jak je předpokládá územní plán Hynčina, nejsou umisťovány žádné rozvojové plochy, které by mohli mít významný negativní dopad na kvalitu čerpané vody.

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

5.4.3.1. dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF (a PUPFL) navrhnout pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;

Územní plán Hynčina vymezuje nové rozvojové plochy po obvodu zastavěného území v přiměřeném rozsahu, rozvojové záměry vyvolají zábor necelých 6 ha orné půdy a 12 ha travních porostů, z čehož více než 6 ha bude zabráno ve prospěch lesních pozemků. Na půdy s nejvyšší třídou ochrany z celkového záboru cca 18 ha připadá cca 23 % na půdy nejvyšší třídy ochrany. Ty prakticky úplně obklopují sídlo Křižanov a částečně i Dlouhou Ves. Při ekonomicky a urbanisticky racionálním rozvoji se jim nelze vyhnout. Zábor se při tom

omezuje pouze na bezprostřední okolí sídla a nebude znamenat komplikaci v obhospodařování okolních pozemků.

5.4.3.2. podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;

Jako ochranu půd proti účinkům vodní a větrné eroze navrhuje územní plán Hynčina oboustranné vegetační doprovody polních cest, pásy vysoké zeleně, popř. doplnění mezových porostů. Na místech přímých kontaktů orné půdy se zástavbou je navrhováno založení obvodových izolačních a ochranných zelených pásů, případně technická opatření proti škodícím vodám (průlehy a příkopy).

5.4.3.3. *postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;*

Tato priorita se netýká řešeného území, na území obce Hynčina se staré ekologické zátěže nevyskytují.

5.4.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*

Návrh na extenzivnější využití zemědělské půdy, které je pro krajinu v okolí Hynčiny vhodnějším typem hospodaření než intenzivní formy zemědělského obdělávání půdy, je zřejmý z regulativů využití ploch zemědělských, stanovených v kapitole 6. výrokové části územního plánu Hynčina.

5.4.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*

V neperspektivních částech vklíněných do zastavěného území, pokud nejsou využity pro bytovou výstavbu, je navržena výsadba zeleně. Dále je formou regulativů u ploch zemědělských (orná půda) stanovena jako přípustné využití změna kultury na ekologicky stabilnější společenstva.

5.4.4. *Priority v oblasti ochrany lesů:*

5.4.4.1. *průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;*

Věková i druhová skladba lesů je v řešeném území vyhovující, lesní porosty jsou v přírodě blízkém stavu a nevyžadují změnu. V kapitole 6. výrokové části územního plánu Hynčina jsou formou regulativů v rámci posílení mimoprodukční funkce lesa přípustné úpravy vodních toků, protierozní opatření, vodní plochy a prvky územního systému ekologické stability, naopak jako nepřípustné jsou uvedeny objekty a činnosti omezující mimoprodukční funkce lesa.

5.4.4.2. *pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly k přírodě blízkému stavu;*

Věková i druhová skladba lesů je v řešeném území vyhovující, lesní porosty jsou v přírodě blízkém stavu a nevyžadují změnu. Druhovou skladbu lesních porostů lze jen obtížně ovlivnit územním plánem.

- 5.4.4.3. *rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;*

Vodní toky na území obce z převážné části procházejí zalesněnými lokalitami.

- 5.4.4.4. *podporovat mimoprodukční funkce lesů;*

V kapitole 6. výrokové části územního plánu Hynčina jsou formou regulativů v rámci posílení mimoprodukční funkce lesa jako přípustné uvedeny úpravy vodních toků, protierozní opatření, vodní plochy a prvky územního systému ekologické stability, naopak jako nepřípustné jsou uvedeny objekty a činnosti omezující mimoprodukční funkce lesa.

- 5.4.5. *Priority v oblasti nakládání s odpady:*

- 5.4.5.1. *nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;*

Územní plán Hynčina žádnou plochu pro skládku nebo spalovnu nebezpečných odpadů nevymezuje, naopak v rámci odůvodnění doporučuje likvidaci všech stávajících nelegálních skládek na území obce. V prostoru rozvojové plochy pro drobnou a řemeslnou výrobu se připouští zřízení obecního sběrného dvora.

- 5.4.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;*

Územní plán Hynčina žádnou plochu pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů nevymezuje.

- 5.4.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů;*

Stávající koncepce odpadového hospodářství v Hynčině je vyhovující a i v budoucnu zůstane zachována.

- 5.4.6. *Priority v oblasti péče o krajinu:*

- 5.4.6.1. *respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezování fragmentace krajiny;*

Biologická prostupnost krajiny bude posílena návazností stávající liniové krajinné zeleně (meze, břehové porosty, bývalé cesty) na zeleň zastavěného území a na obklopující lesní porosty pomocí nových a doplňujících výsadeb stromů a keřů. Výsadbou vegetačních doprovodů polních cest a pásů vysoké zeleně dojde zároveň k posílení retenční schopnosti

krajiny. Z hlediska pohybu lidí je prostupnost krajiny dostatečně zajišťována stávající sítí silnic, místních a účelových komunikací.

- 5.4.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vymezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*

Územní plán Hynčina vymezil kompletní ÚSES s ohledem na nadřazenou územně plánovací dokumentaci a dostupné podklady.

- 5.4.6.3. *akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES, případně podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě nerostných surovin, tak i při ukončování těžby a následné rekultivaci; posoudit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES;*

V řešeném území se nevyskytuje těžba nerostných surovin.

- 5.4.6.4. *vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximální možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích „Povolení k hornické činnosti“ a „Plán dobývání“ navržena rekultivační opatření k zajištění či obnovení funkce skladebného prvku ÚSES dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody;*

V řešeném území se nevyskytuje těžba nerostných surovin.

- 5.4.6.5. *především při budování liniových staveb – komunikací vyššího řádu dbát na zajištění propustnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

5.4.7. *Priority v oblasti nerostných surovin:*

- 5.4.7.1. *respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů a nezatěžovat takto chráněné plochy jinými zákonnými limity území;*

Na území obce se žádné dobývací prostory, ložiska ani chráněná ložisková území nenacházejí.

- 5.4.7.2. *preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a v ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;*

Na území obce se žádná výhradní ložiska nenacházejí.

- 5.4.7.3. *hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- 5.4.7.4. *územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorech v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;*

V řešeném území se nevyskytuje těžba nerostných surovin.

- 5.4.7.5. *kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy podle průběžně aktualizované Krajské surovinové politiky Olomouckého kraje, plnící funkci územně analytických podkladů;*

Tato priorita se netýká řešeného území.

- 5.4.7.6. *po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v soulad s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;*

V řešeném území se nevyskytuje těžba nerostných surovin.

- 5.4.7.7. *zrušen;*

5.4.8. *Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví:*

- 5.4.8.1. *přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně, tj. souběžně navrhopat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně aj.), popř. navrhopat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány;*

Tato priorita se netýká řešeného území, územím obce Hynčina žádné významné dopravní tahy nevedou ani nejsou navrhovány.

- 5.4.8.2. *rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;*

Veřejná doprava v Hynčině je zastoupena autobusovou dopravou.

5.5. *Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje pro naplnění priorit v odstavci 3, 4, 5.1. až 5.4. vymezují tyto plochy a koridory nadmístního významu:*

- 5.5.1. *pro zabezpečení priorit v oblasti sociální soudržnosti a hospodářského rozvoje to jsou:*

- 5.5.1.1. *plochy pro rozvoj podnikání v rámci vymezených rozvojových oblastí uvedené v odstavci 7.3.2. a 7.3.2.1. Lokalizace ploch je vymezena ve výkrese B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;*

Na území obce Hynčina ZÚR OK žádné plochy nadmístního významu pro rozvoj podnikání nevymezuje.

- 5.5.1.2. *rozvojové oblasti uvedené v odstavcích 6.1., 6.1.1., 6.2.1., 6.2.1.1., 6.2.2., 6.2.2.1., 6.2.3., 6.2.3.1., 6.2.4., 6.2.4.1., 6.2.6. a 6.2.6.1. a rozvojové osy uvedené v odstavcích 8.1., 8.1.1. až 8.1.A (včetně vložených odstavců), 8.2., 8.2.1., 8.2.2., 8.3.2., 8.3.2.1., 8.3.3., 8.3.3.1., 8.3.4. a 8.3.4.1., které jsou graficky vymezené ve výkresu B. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení rozvojových os a oblastí 1 : 200 000*

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v ZÚR OK v uvedených odstavcích.

- 5.5.1.3. *specifické oblasti s nevyváženými podmínkami pro udržitelný rozvoj území dle odstavců 9. až 11. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresu B.2. Uspořádání území Olomouckého kraje – vymezení specifických oblastí 1 : 200 000. Pro tyto oblasti ZÚR OK stanovuje podmínky v odstavci 13. (včetně vložených odstavců);*

Území obce Hynčina je spolu s dalšími obcemi ORP Zábřeh zařazeno mezi specifické oblasti na základě vysoké míry nezaměstnanosti, nevyvážené vzdělanostní struktury, nízké úrovně mezd a omezené mobility obyvatel za prací.

- 5.5.1.4. *plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu uvedené v odstavcích 17. až 38. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresech B.3. Koncepce dopravy 1 : 200 000, B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 a B.8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000;*

Řešené území leží mimo plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu.

- 5.5.1.5. *plochy a koridory pro technickou infrastrukturu uvedené v odstavcích 48. až 66. (včetně vložených odstavců), 85., 86., 87, 89.4. až 89.11, které jsou graficky vymezené ve výkresech B.3. Koncepce dopravy 1 : 200 000, B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000 a .8. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací nadmístního významu 1 : 100 000;*

Uvedené plochy a koridory nezasahují na území obce Hynčina.

- 5.5.1.6. *plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověřit změny jejich využití územní studií jako podmínky pro rozhodování o změnách ve využití území vymezené v odstavci 94, které jsou graficky vymezené ve výkresu B.9. Výkres oblastí, ploch a koridorů nadmístního významu, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií, nebo je uloženo pořízení a vydání regulačního plánu 1 : 200 000;*

Odstavec 94 neuvádí na území obce Hynčina žádné plochy a koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

5.5.2. *pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí:*

- 5.5.2.1. *specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin dle odstavců 15. a 15.1. (včetně vložených odstavců) a vymezené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;*

Obec Hynčina se nenachází v žádné specifické oblasti s vysokou koncentrací těžby nerostných surovin.

- 5.5.2.2. *plochy pro návrh prvků územního systému ekologické stability krajiny uvedené v odstavcích 71. až 72. (včetně vložených odstavců), které jsou graficky vymezené ve výkresech B.7. Územní systém ekologické stability nadmístního významu 1 : 100 000*

Územní plán Hynčina přebírá ze ZÚR OK veškeré vymezené plochy nadregionálních a regionálních ÚSES a upřesňuje je v podrobnosti měřítka územního plánu.

- 5.5.2.3. *skupiny ložisek nerostných surovin (objekty) vymezené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000. Pro tyto objekty ZÚR OK stanovuje podmínky uvedené v odstavci 75. (včetně vložených odstavců);*

Řešené území se nachází mimo ložiska nerostných surovin.

- 5.5.2.4. *kulturní krajinné oblasti vymezené v odstavci 77. (včetně vložených odstavců) a vyznačené ve výkresu B.6. Plochy a koridory nadmístního významu 1 : 100 000;*

Území obce Hynčina bylo ZÚR OK zařazeno spolu s obcemi Hoštejn, Hynčina, Zábřeh, Nemile, Kosov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štíty, Bušín, Písařov, Bohumín a Chromeč do kulturní krajinné oblasti Březná – KKO7 (odstavec 77.7).

5.5.3. *pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu:*

- 5.5.3.1. *plochy uvedené v odstavcích 92.7.1. (včetně vložených odstavců) a 92.7.2 (včetně vložených odstavců).*

Řešené území leží mimo plochy pro zabezpečení ochrany obyvatel a obrany státu.

V ZÚR OK, v kapitole **A.2. „Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svými významem přesahují území více obcí“** nejsou vymezeny osy ani oblasti, které by se dotýkaly řešeného území.

V ZÚR OK, v kapitole **A.3. „Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu“** je navrženo zařazení řešeného území do specifické oblasti ORP Zábřeh (bod 11.1.). Tato oblast zahrnuje všechny obce spadající pod správní obvod této obce s rozšířenou působností. V daném území se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Za zásadní problémy se považuje vysoká

míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

Pro plánování a usměrnění územního rozvoje ve specifických oblastech stanovují ZÚR OK tyto úkoly územního plánování:

13. Hospodářský rozvoj a sociální soudržnost podporovat zejména v oblastech se specifickými problémy uvedenými v odstavcích 9 a 11. Vytvářet zde podmínky pro:

13.1. přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení;

Územní plán Hynčina vymezuje jen menší zastavitelné plochy po obvodu zastavěných území, s cílem především zkompatnit a zarovnat urbanistický půdorys sídla do uceleného tvaru, bez zbytečných výběžků zástavby do okolní krajiny. Územní plán Hynčina předpokládá jen mírný, přiměřený rozvoj, jehož vyjádřením je celková kapacita ploch pro bydlení 43 - 47 rodinných domů v první etapě, 35 – 39 v etapě druhé.

13.2. zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury;

Územní plán Hynčina navrhuje pro zvýšení bezpečnosti silničního provozu úpravu několika úseků silnic III. třídy. Pro zkvalitnění dopravní obslužnosti sídel jsou v rámci odůvodnění doporučeny směrové i šířkové úpravy místních komunikací. Některé rozvojové plochy budou zpřístupněny prostřednictvím nových místních nebo účelových komunikací. Problém zásobování nových ploch pitnou vodou a jejich odkanalizování je řešen jejich plánovaným napojením na navrhovaný vodovodní systém obce. Do doby jeho realizace budou objekty zásobovány vodou ze soukromých či sdílených studní. Pro plynofikaci Hynčiny nejsou vhodné územně technické podmínky a pro jeho malou velikost by ani nebylo přivedení plynu do obce rentabilní. Případná potřeba nových zařízení občanské vybavenosti je řešena formou regulativů ploch bydlení a ploch smíšených obytných, případně ploch výroby, kde jsou prodejní, stravovací a ubytovací zařízení stanovena jako přípustné využití.

13.3. územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny:

Pro rozvoj podnikatelských aktivit je možné v rámci ploch s rozdílným využitím možné použít zejména plochy výroby a skladování, plochy občanské vybavenosti a částečně plochy smíšené obytné a plochy bydlení.

Pro rekreační aktivity jsou navrženy cyklotrasy i plochy veřejných prostranství a případně vodních ploch. Územní plán Hynčina vymezuje také plochy pro individuální rodinnou rekreaci. Další prvky turistiky a cestovního ruchu (cyklistické stezky, turistické trasy, naučné stezky, rozhledny, informační tabule apod.) jsou stanoveny jako přípustné, event. podmíněně přípustné využití i u ploch ve volné krajině (zemědělské plochy, lesní plochy, plochy přírodní).

13.4. optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoli extenzivní rozvoj zástavby v krajině.

Územní plán Hynčina připouští zahušťování stávající zástavby, nicméně je třeba respektovat charakter výstavby v obci, která je spíše rozptýlená. Stávající plochy, jejichž podmínky využití připouštějí výstavbu, je možné zastavět, pokud budou splněny ostatní

zákonné požadavky, zejména požadavky vyplývající ze Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

V ZÚR OK je vymezeno i 6 specifických oblastí s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin. Správní území obce Hynčina není do těchto specifických oblastí zahrnuto.

V ZÚR OK, v kapitole **A.4. „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv“**, jsou dále vymezeny plochy a koridory dopravní infrastruktury nadmístního významu, které do katastrů obce Hynčina nezasahují. Z ostatní dopravy se dotýká předmětného území bod 34.

34. Podporovat rozvoj cykloturistiky, budování sítě cyklostezek v obcích i cyklostezek spojujících obce v rámci celého kraje pro rekreační využití i pro každodenní dojížděku.

Územní plán Hynčina navrhuje doplnění stávající cykloturistické sítě, která území obce z velké části míjí.

Z ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu je v obci veden pouze koridor VVN 400 kV. Územní plán Hynčina vedení respektuje včetně ochranných pásem. Další požadavky z existence koridoru na uspořádání území obce nevplývají.

Z prvků nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability vymezených v ZÚR OK předmětným územím prochází regionální biokoridor RK 901, regionální biocentra RBC OK 43 a RBC OK 23 a nadregionální biokoridor K 92. Podmínky stanovené ZÚR OK územní plán Hynčina respektuje.

Územní plán Hynčina neumísťuje do prvků ÚSES žádné záměry, naopak zajišťuje jejich ochranu stanovením přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití těchto ploch a koridorů. Ke křížení s vyššími třídami komunikací nedochází.

V ZÚR OK, v kapitole **A.5. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“** jsou pro územní plánování vymezeny následující úkoly:

Koncepce ochrany přírodních hodnot

74. Ochrana přírody

74.1. Při řešení změn využití území, při upřesňování tras liniových staveb v rámci vymezených koridorů vždy hledat řešení, která vyloučí, popř. budou minimalizovat vlivy na vyhlášená velkoplošná a maloplošná chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000, přírodní parky, registrované významné krajinné prvky a přechodně chráněné plochy. Optimální řešení ověřovat v rámci zpracování podrobné dokumentace. Stavby budou v souladu s platnými právními předpisy posuzovanými z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).

V rámci koncepce krajiny územní plán Hynčina řeší předmětnou problematiku v plném rozsahu. Rozvojovými záměry nebudou nijak negativně dotčeny ochranné podmínky přírodního parku Březná uvedené v Nařízení č. 14/1997 Okresního úřadu Šumperk. Naopak

územní plán Hynčina zvyšuje hodnotu přírodního prostředí v okolí sídla i ve volné krajině návrhem četné ochranné a izolační zeleně a doprovodné vegetace podél cest a vodotečí.

74.2. Na území chráněných krajinných oblastí upřesňují možnosti provádění změn v území plány péče CHKO a zonace

Tento bod se netýká řešeného území.

74.3. Pro maloplošná zvláště chráněná území stanovuje ochranné podmínky zákon a příslušný předpis, jimiž se maloplošné zvláště chráněné území vyhlašuje (zřizuje). Návrhy opatření na zachování nebo zlepšení předmětu ochrany ve zvláště chráněném území jsou obsahem plánu péče pro dané území, který schvaluje příslušný orgán přírody.

Tento bod se netýká řešeného území.

74.4. Podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny, zvyšování druhové diverzity a ekologické stability, protierozní ochranu a migrační průchodnost pro živočichy.

V rámci protierozní ochrany navrhuje územní plán Hynčina oboustranné vegetační doprovody polních cest, pásy vysoké zeleně a doplnění mezových porostů. Na místech přímých kontaktů orné půdy se zástavbou je navrhováno založení obvodových izolačních a ochranných zelených pásů, čímž zároveň budou vytvořeny podmínky pro zvýšení retenční schopnosti krajiny v okolí sídla. Návrhy zvyšujícími prostupnost krajiny (doplnění cestní sítě, návaznost stávající liniové krajinné zeleně na zeleň zastavěného území a okolní lesy prostřednictvím nových a doplňujících výsadeb stromů a keřů) bude rovněž zajištěna větší migrační průchodnost živočichů krajinou.

74.5. Při využití území respektovat vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability. Respektovat zásady ochrany jednotlivých prvků ÚSES stanovené v bodě A.4.

Územní plán Hynčina respektuje trasy a plochy regionálních a nadregionálních biokoridorů a regionálních biocenter. Šířkou biokoridorů minimálně 40 m je vyhověno požadavkům ZÚR OK uvedeným v odstavci 71.2, respektive 71.5.

74.6. K zajištění ochrany a zachování kulturního dědictví, krajinného rázu a přírodních hodnot respektovat vymezená cenná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem (kulturní krajinné oblasti), stanovené v kapitole 5.3, v odstavci 77.

Územní plán Hynčina vymezuje nové rozvojové zastavitelné plochy výhradně v návaznosti na zastavěné území a nijak tedy nejsou narušeny vysoké přírodní a kulturní hodnoty kulturní krajinné oblasti Březná, jejíž je obec Hynčina součástí.

74.7. Při využívání území nepřipustit umísťování staveb a zařízení obnovitelných zdrojů energie (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny, MVE), v chráněných částech přírody, zejména v CHKO, MZCHÚ, přírodních parcích, oblastech NATURA 2000 a nadregionálních a regionálních skladebných prvcích ÚSES, oblastech s ochranou krajinného rázu – přírodních parcích a kulturních krajin oblastí (KKO) vymezených v odstavci 77 kapitoly 5.3 a na půdách

I. a II. třídy ochrany. Na RBK nebo NRBK je přípustné řešit umístění malé vodní elektrárny za podmínky zachování, resp. zlepšení průchodnosti toku pro vodní organismy (vybudováním rybního přechodu, revitalizací odstavných ramen apod. – tam, kde jsou stávající jezy nebo stupně.

Pro situování větrných elektráren v krajině jsou závazné regulativy Územní studie na umísťování větrných elektráren na území Olomouckého kraje, registrované dne 23. 2. 2009 v evidenci územně plánovací činnosti.

V chráněných částech přírody a na půdách zvláštní ochrany uvedených v tomto odstavci, s výjimkou maloplošných zvláště chráněných území a nadregionálních a regionálních skladebných prvků ÚSES, lze vymezit plochu pro umístění fotovoltaických elektráren jen za výslovného souhlasu příslušného dotčeného orgánu, kterému přísluší ochrana chráněné části krajiny a ochrana ZPF; v lokalitách soustavy NATURA 2000 jen, je-li vyloučen negativní vliv záměru na danou lokalitu., a to pouze jako specifickou plochu dle platných právních předpisů výhradně pro účel fotovoltaické elektrárny (musí být zajištěno zvláštními podmínkami).

Na územní obce Hynčina nejsou navrhovány žádné stavby obnovitelných zdrojů energie.

74.8. Umísťování výškových staveb jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače, přijímače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny, lze v chráněných částech přírody pouze po důkladném posouzení – na úrovni územního řízení – příslušných orgánů ochrany přírody. Požadovat využití stávajících i navrhovaných stožárů pro tzv. sdílení operátory.

Územní plán Hynčina nevymezuje žádné rozvojové plochy, v nichž by byly přípustné výškové stavby, a nepřipouští je ani ve stávajících plochách výroby a skladování. Umísťování technické infrastruktury umožněno je, zhodnocení dopadů na krajinný ráz je věcí územního rozhodnutí.

74.9. Nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí.

Tento úkol se netýká řešeného území.

74.10. V co největší míře upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území (nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině) optimálním využíváním zejména stávajících areálů a zastavěných ploch.

Územní plán Hynčina vymezuje i některé plochy v zastavěném území obce. Možné je též další výstavba v hranicích zastavěného území. Rozvojové plochy jsou vymezovány tak, aby nezasahovali výrazným způsobem do okolní nezastavěné krajiny. Respektován je však relativně rozvolněný charakter obce, který je jednou z jeho urbanistických hodnot.

Koncepce ochrany a využití nerostných surovin

Úkoly uvedené v odstavci 75 se řešeného území netýkají, jelikož na území obce Hynčina se žádná ložiska nerostných surovin nenacházejí.

Koncepce ochrany kulturních a civilizačních hodnot

76. Respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, památková ochranná pásma, území s archeologickými nálezy);

Územní plán Hynčina respektuje veškeré nemovité kulturní památky v obci. Do její blízkosti neumísťuje žádný rozvojový záměr, který by mohl významně negativně ovlivnit hodnotu kulturní památky. Identifikována a respektována jsou i památná místa.

V odstavci 77 jsou jmenována cenná kulturně historicky významná území jako oblasti s přírodně krajinářskými úpravami, s vysokým krajinným, památkovým a přírodním potenciálem – kulturní krajinné oblasti (KKO). Obec Hynčina, spolu s obcemi Hoštejn, Drozdov, Zábřeh, Nemile, Kosov, Svěbohov, Rovensko, Postřelmůvek, Vyšehoří, Zborov, Jedlí, Olšany, Horní Studénky, Štíty, Bušín, Písařov, Bohumín a Chromeč, je zařazena do KKO Březná (KKO7). V kulturních krajinných oblastech lze provádět změny v území jen při respektování těchto zásad:

78.1. je nepřípustné provádět výrazné změny druhu pozemku (vyšší procento zornění, velkoplošné kácení porostů, změny v rozsahu vodních ploch a vodních toků, v jejich důsledku dojde ke snížení hodnoty krajinného rázu, resp. změně prostorové kulisy);

V kapitole 6. textové části územního plánu Hynčina je stanoveno u ekologicky stabilnějších ploch jako nepřípustné využití změna kultury ve prospěch kultury ekologicky méně ekologicky stabilní (orné půdy), naopak hodnota krajinného prostředí bude zvýšena výsadbou zeleně a realizací vodních ploch severovýchodně od sídla.

78.2. respektovat prostorové uspořádání krajiny a sídel, zachovat stávající panoramatické pohledy, respektovat charakter a měřítko zástavby; nesmí být zásadním způsobem narušen historický půdorys sídel (prováděním velkoplošných přestaveb a demolice);

Územní plán Hynčina nenavrhuje žádné velkoplošné přestavby a demolice. V prostorových regulativách je stanovena maximální výška nové výstavby tak, aby nebyla výrazně překročena výšková hladina stávající zástavby.

78.3. je nepřípustné umísťovat stavby a zařízení obnovitelných zdrojů energie uplatňujících se v krajině (větrné turbíny, větrné parky, elektrárny, sluneční parkové elektrárny), výškové stavby jako věže a stožáry pro GSM radiotelefonní sítě, základnové stanice (BTS), antény, vysílače a zařízení související s mobilními sítěmi, které mohou narušit kulturní hodnotu a harmonický ráz krajiny;

Na územní obce nejsou navrhovány žádné stavby obnovitelných zdrojů energie a územní plán Hynčina nevymezuje ani žádné rozvojové plochy, v nichž by byly přípustné výškové stavby. Nepřipouští je ani ve stávajících plochách výroby a skladování.

78.4. umísťování staveb elektroenergetiky, staveb vodní energetiky, teplárenství, plynárenství je podmíněno souhlasem orgánu ochrany přírody a orgánu památkové péče v souladu s legislativou platnou ke dni vydání rozhodnutí;

Územní plán Hynčina nenavrhuje na území obce žádné stavby elektroenergetiky, vodní energetiky, teplárenství či plynárenství.

78.5. *umísťování významných dopravních staveb je přípustné za předpokladu zachování krajinné památkové hodnoty území, tj. za předpokladu akceptace uplatnění kulturních památek v krajině, zachování otevřených pohledů a průhledů, respektování dochovaných dominant a prostředí kulturních památek a při minimalizaci zásahů do krajinného rázu. Podmínkou je provedení následných opatření eliminujících negativní dopad dopravní stavby a napomáhajících jejímu vhodnému zapojení do krajiny (kompenzace);*

Územní plán Hynčina nenavrhuje na území obce žádné významné dopravní stavby.

79. *Zásady uvedené v odstavci 78 a vlastní vymezení oblasti upřesnit územními studii a v jednotlivých ÚP. Do doby prověření zásad územními studii a provedení aktualizace ZÚR je nutné při rozhodování o změnách v území respektovat zásady stanovené v odstavci 78.*

Není v možnostech územního plánu naplnit tento úkol.

V ZÚR OK, v kapitole **A.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny** je převážná část řešeného území včetně všech zastavěných území zařazena do krajinného celku KC Skupina Třebovských kuest (L). ZÚR OK v tomto krajinném celku vyžadují dodržovat následující::

81.3. *udržovat lesoplní krajiny (lesozemědělský typ) s mozaikovou strukturou ploch, osídlení rozvíjet především v mělkých údolích či jejich zakončeních, v typické návesní formě. V mělkých údolích přednostně podporovat vznik malých vodních nádrží. Typické akcenty zaříznutých údolí chránit před rozšiřováním sídel a vyhýbat se jim s kapacitní dopravní infrastrukturou;*

Do části řešeného území spadající do KC Skupiny Třebovských kuest spadají všechna zastavěná území obce včetně zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na venkovský charakter sídla a jeho rozvolněnou zástavbu, soustředěnou podél komunikačních tahů. Do volné krajiny zasahují zastavitelné rozvojové plochy minimální měrou, koncentrují se v bezprostředním kontaktu s aktuálním zastavěným územím.

Menší, nezastavěná část obce spadá do krajinného celku KC Mohelnická brázda (13). ZÚR OK v tomto krajinném celku vyžadují dodržovat následující:

81.1. *udržet charakter otevřené kulturní venkovské krajiny s dominantní venkovskou funkcí (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny), v nivách podporovat především typ lesozemědělské a lesní krajiny a navíc dbát na omezení výstavby pouze na jejich břehy. Osídlení včetně urbanizace rozvíjet především na březích niv (řetězové urbanizační koridory);*

Zastavitelné rozvojové plochy se v této části území nevymezují. Návrh prvků ÚSES je doplněn další krajinnou zelení, zejména doprovodnou zelení podél komunikací. V zemědělské, lesozemědělské a lesní krajině není navrhována žádná výstavba.

Vodní tok Moravská Sázava, protékající podél východní hranice řešeného území, je v odstavci 83.2. jmenován mezi vodními toky, jimž je třeba věnovat pozornost, neboť vždy byly osami přírodními a zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí

(členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok). „Žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů okolo nich by proto mělo být obecně preferováno. Specifický přístup vyžadují vodní toky v úzkých, zaříznutých údolích, kde se osídlení (až na samoty mlýnů) nikdy nevyskytovalo a jeho rozvoj je i dnes přírodně limitován. Podporovat využití zejména a v oblasti turistické, bez stavebního rozšiřování. Do údolí Moravské Sázavy územní plán Hynčina neumísťuje žádné zastavitelné rozvojové plochy.

V ZÚR OK, v kapitole **A.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**“ není na území obce Hynčina vymezena žádná veřejně prospěšná stavba, opatření ani asanace.

V ZÚR OK, v kapitole **A.8. „Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obce a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury“** specifikuje následující požadavky:

V odstavci 89 jsou stanoveny požadavky na koordinaci protipovodňové ochrany území, které se však netýkají území obce Hynčina, neboť se zde nevyskytují žádná zastavěná území přímo ohrožená povodněmi.

V odstavci 90. je stanoveno, že k zachování vyvážené sídelní struktury a stabilizace osídlení je nutné respektovat tyto požadavky:

90.1. zachovat ráz urbanistické struktury území se specifickými hodnotami jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Jejich ochrana by měla být vždy vyvážena se sociálně ekonomickým využitím území;

Územní plán Hynčina vymezuje pro urbanistický rozvoj obce dostatek ploch pro bydlení, výrobu a podnikatelské aktivity, ty jsou však situovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území a nikterak nenarušují základní ekostabilizační a produkční funkce okolní krajiny.

90.2. stabilizovat osídlení periferních a venkovských oblastí s cílem zvyšovat jejich obytnou atraktivitu a rozvíjet perspektivní funkce (např. rekreaci);

Územní plán Hynčina posiluje zejména obytnou funkci obce vymezením dostatečného počtu ploch pro bydlení, zároveň připravuje podmínky pro zvýšení obytné atraktivity vymístěním dopravy zemědělské techniky ze zastavěného území sídla, návrhem sídelní zeleně a plochy pro sport a tělovýchovu a rozšířením cykloturistických tras.

90.3 podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury s efektivní dělbou funkcí v území. Ekonomické aktivity koncentrovat zejména do vymezených rozvojových a specifických oblastí za podmínek stanovených v článku A.2.

Tento úkol nemůže být v územním plánu Hynčina naplněn v plném rozsahu, neboť to neumožňuje rozsah řešeného území. Na lokální úrovni je podporován centrální význam sídla Hynčina.

90.4 nepodporovat vznik „satelitních“ městeček mimo zastavěná území sídel a již založenou sídelní strukturu

Územní plán Hynčina tento požadavek svou koncepcí zcela naplňuje.

90.5 rozvojové oblasti řešit jako území s preferovanou koncentrací antropogenních aktivit vytvářející hodnotové póly sídelního a ekonomického rozvoje území;

Tento úkol se netýká řešeného území, nejedná se o rozvojovou oblast.

91. K zajištění vyvážených požadavků obcí na plochy bydlení a budoucích potřeb v dimenzování nároků na technickou infrastrukturu respektovat tyto požadavky:

91.1. změny v území provádět s ohledem na hospodárné využití zastavěného území, zejména existujících proluk v zástavbě a ploch nevyužitých;

Územní plán Hynčina vymezuje kromě zastavitelných ploch po obvodu sídla také některé plochy v zastavěném území, částečně i jako plochy přestavbové.

91.2. do návrhů změn v území zohlednit podmínky zařazení obcí v rozvojových oblastech, rozvojových osách a specifických oblastech;

Naplnění tohoto úkolu je popsáno v bodech 13.1. až 13.4., kde jsou specifikovány požadavky na podporu hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti ve specifických oblastech, mezi něž ORP Zábřeh včetně obce Hynčina patří

91.3. návrh ploch pro novou výstavbu stanovit přiměřeně s ohledem na očekávanou koupěschopnou poptávku v území obce i spádového území (rozvoj obcí a sídel) a možnosti optimálního využití území (nároky na vyvolané investice ve veřejné infrastrukturu);

Územní plán Hynčina vymezuje vzhledem k velikosti obce přiměřeně velký počet ploch pro novou výstavbu, který se opírá o poměrně velký zájem místních občanů o výstavbu rodinných domů a o podnikání přímo v obci.

91.4. rozvoj obcí a sídel komplexně posuzovat jak s ohledem na politicky formulované záměry rozvoje, tak i na ostatní předpoklady rozvoje, limitované zejména podmínkami životního prostředí;

Navržený rozvoj Hynčiny není nijak ve střetu se zájmy ochrany vysoce hodnotného přírodního prostředí v obci, která je součástí Přírodního parku Březná. Rozvojové plochy jsou umísťovány do bezprostředního zázemí zastavěného území, pokud nejsou přímo jeho součástí. Stavby pro bydlení jsou omezeny na maximálně dvě nadzemní podlaží s podkrovím.

91.5. zejména v rekreačních oblastech komplexně hodnotit rozvoj druhého bydlení (např. lokalizace hromadného apartmánového bydlení);

Druhé bydlení je v Hynčíně zastoupeno prakticky výhradně ve formě chalupářství s využitím historických objektů, formy hromadného apartmánového bydlení se v obci neuplatňují, územní plán Hynčina s nimi ve své koncepci nepočítá. Rekreační plochy jsou rozvíjeny plochami individuální rodinné rekreace.

91.6. při bilanční prognóze vývoje počtu obyvatel a bydlení v jednotlivých obcích v rámci zpracování ÚP vycházet z bilancí založených na hodnocení:

91.6.1. vývoje počtu obyvatel;

Bilance byla provedena. Rozvoj obce z této bilance vychází.

91.6.2. odhadu počtu bytů a vývoje druhého bydlení;

Odhad počtu bytů, odpadu bytů a potřeby bytů byl proveden.

91.6.3. odhadu poklesu zalidněnosti bytů;

Odhad poklesu zalidněnosti bytů byl proveden.

Prognóza vývoje počtu obyvatel a bydlení v obci Hynčina vychází ze současné struktury obyvatelstva bytového fondu a tendencí v posledních letech, tedy stárnutí populace a záporné migrační saldo. Na druhé straně stavebně technický stav domů je přes nízkou bytovou výstavbu v posledních letech příznivý. Předpokládá se, že řada starších objektů bude postupně využívána k druhému bydlení a bude vyčleněna z bytového fondu. Vzhledem k nárůstu podílu domácností jednotlivců lze očekávat, že zalidněnost bytů bude i nadále klesat.

91.7. bilance a prognózy vývoje počtu obyvatel a bydlení zpracované v rámci územně analytických podkladů, popř. průzkumů a rozborů považovat za výchozí podklad:

91.7.1. při návrhu koncepce rozvoje veřejné infrastruktury;

91.7.2. pro stanovení reálného rozsahu nové bytové výstavby;

91.7.3. pro vymezení nových zastavitelných území obce pro bydlení;

Vodohospodářské a energetické bilance vycházejí z předpokládaného vývoje počtu obyvatel a bytů, který zohledňuje územní plán Hynčina rovněž rozsahem ploch pro novou bytovou výstavbu.

92. Při zpracování územních plánů věnovat pozornost zejména:

92.1. koordinaci průchodu jednotlivých liniových staveb dopravní a technické infrastruktury na hranicích obcí a kraje, u nichž se připouští změna trasování v rámci vymezených koridorů;

Žádné významné liniové stavby dopravní a technické infrastruktury, s výjimkou lokálních úprav vedení bez nutnosti širší koordinace, nejsou na území obce Hynčina navrhovány.

92.2. upřesnění vymezení rozvojových oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území na základě provedené analýzy podmínek území. Upřesnění provést v rámci zpracování územně analytických podkladů obcí – spádových obvodů ORP, přitom respektovat požadavek srostlosti rozvojových území, územní a funkční návaznosti;

Tento úkol se netýká řešeného území.

92.3. koordinaci průchodu prvků ÚSES (nadmístního i lokálního významu) na hranicích obcí a kraje;

Prvky ÚSES nadmístního významu byly v rámci územního plánu Hynčina z nadřazené dokumentace převzaty, upřesněny v podrobnosti měřítko územního plánu, a koordinovány v rámci širších vztahů.

92.4. křížení nadregionálních a regionálních biokoridorů s komunikacemi vyšších kategorií řešit dle zásady stanovené v bodě 71.6.;

Na území obce Hynčina nedochází ke křížení regionálních biokoridorů s komunikacemi vyšších kategorií.

92.5. *v řešení ÚP akceptovat čerpací stanice pohonných hmot začleněné do nouzového zásobování ropnými produkty;*

V řešeném území se žádná čerpací stanice pohonných hmot nenachází.

92.6. *sledování zpracování územních studií řešících nadmístní problémy v území. Vyhodnocovat dopady řešení v území a aplikovat dohodnuté záměry do územních plánů;*

Řešení územního plánu Hynčina je v souladu s územní studií oblasti KKO7. V souladu s cíly této studie územní plán Hynčina zohledňuje požadavky pro jednotlivé zóny, které byly ve studii určeny. Kvalita zpracované studie neumožňuje vysokou přesnost zpracování, nicméně základní požadavky územní plán Hynčina splňuje na celém území obce.

92.7. *v řešení ÚP akceptovat perspektivní posádky, stávající objekty a zařízení vojenské správy;*

V řešeném území se žádné objekty a zařízení vojenské správy nenacházejí.

92.8. *k zachování kulturních a přírodních hodnot a ochranu krajinného rázu respektovat požadavky pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren;*

Územní plán Hynčina v řešeném území nenavrhuje žádnou fotovoltaickou ani větrnou elektrárnu.

92.9. *v oblasti plnění zásad stanovených v odstavci 73. pro zabezpečení rozvoje rekreace a cestovního ruchu respektovat tyto podmínky:*

92.9.1. *rozvoj lůžkových kapacit ve vymezených rekreačních krajinných celcích realizovat zejména v celoročně využitelných ubytovacích zařízeních;*

Územní plán Hynčina nenavrhuje žádná nová ubytovací zařízení, v rámci ploch smíšených obytných a některých ploch občanské vybavenosti je však formou regulativů stanoveno ubytování jako přípustné využití.

92.9.2. *nové kapacity apartmánového bydlení posuzovat v širších souvislostech;*

V Hynčině se nepředpokládá v budoucnu žádné apartmánové bydlení.

92.9.3. *v rámci ubytovacích zařízení hromadné rekreace se doporučuje orientovat především na území CHKO, vyjma města Jeseník, na výstavbu celoročních zařízení typu penziónů (do 50 lůžek), mimo území CHKO zařízení střední velikosti (50-100 lůžek), která by soustředila kromě ubytování i další základní, vyšší a specifickou vybavenost, a to v rozsahu a struktuře odpovídající významu a obslužné funkci jednotlivých středisek. Významnou pozici a podporu v oblasti cestovního ruchu by mělo získat ubytování v soukromí (soukromé byty, prázdninové byty, penzióny); veškerou rekreační činnost na území Jeseníků koordinovat se zájmy ochrany přírody;*

Územní plán Hynčina nenavrhuje žádná nová ubytovací zařízení, v rámci ploch smíšených obytných je však formou regulativů stanoveno ubytování jako přípustné využití.

92.9.4. tento bod se Hynčiny netýká, na jejím území není vymezeno RKC

92.10. při řešení ÚPD obcí věnovat dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti života obyvatel, zapracovat požadavky na ochranu kritické infrastruktury a na zajištění správné funkčnosti integrovaného záchranného systému – vazba na modernizaci prvků bezpečnosti území;

Vzhledem k malé velikosti obce Hynčina není v možnostech územního plánu naplnit tento úkol. Obnova prvků zajištění (např. veřejný rozhlas) je v kompetenci obce a nemá územní průmět.

92.11. při řešení ÚPD obcí respektovat nemovitosti ve vlastnictví Krajského ředitelství Olomouckého kraje a nemovitosti, ke kterým má příslušnost hospodaření MV ČR;

Tento úkol se netýká řešeného území.

92.13. pro ochranu historických panoramat je nutné výškově omezit novou zástavbu, přitom výška a objem musí v řešené lokalitě respektovat hmotovou skladbu stávající většinové zástavby. Velké komerční plochy nákupních a zábavních center je nutno umísťovat mimo památkově chráněná území a mimo pohledově exponovaná místa z hlediska dálkových panoramatických pohledů.

Žádná nákupní a zábavní centra nejsou navrhována. V kapitole 6. textové části územního plánu Hynčina je formou regulativů stanovena maximální výška nové výstavby omezením na dvě nadzemní podlaží a podkroví.

Ostatní kapitoly ZÚR OK nekladou na územní plán Hynčina žádné požadavky.

6.3 Výsledek přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

6.3.1 Vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích

Územní plán Hynčina vymezil v území zastavitelné plochy a definoval podmínky jejich využití. Pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo při zpracování územního plánu Hynčina postupováno se snahou podpořit všechny tři pilíře udržitelného rozvoje, tedy pilíř ekologický, ekonomický i sociální.

Vyhodnocení přístupu územního plánu Hynčina k těmto třem pilířům a jejich posilování je součástí kapitoly 3.1.2.

6.3.2 Komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Územní plán Hynčina řeší v souladu se zákonem celé správní území obce, tedy všech pět katastrálních území. Každé ploše ve správním území obce byla přidělena plocha s rozdílným způsobem využití, pro niž jsou formulovány konkrétní požadavky na využití. Při vymezování těchto ploch byl brán v potaz současný stav území. Ten byl doplněn návrhy, které uspořádání území řeší v souladu s výsledným žádoucím uspořádáním. Návrhové plochy jsou vymezeny zejména tak, aby řešily střety v území nebo jim předcházely.

Za účelem dosažení obecně prospěšného souladu byl při zpracování územního plánu Hynčina sledován společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Jeho zhodnocení je součástí odůvodnění územního plánu Hynčina.

6.3.3 Koordinace veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiných činností ovlivňujících rozvoj území a konkretizujících ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Územní plán Hynčina bude předložen do společného jednání, kde jednotlivé orgány vydají stanoviska hájící veřejné zájmy, jejichž ochranou je daný dotčený orgán pověřen. Na základě těchto stanovisek bude územní plán Hynčina upraven v nezbytném rozsahu.

Při zpracování územního plánu Hynčina zpracovatel kontinuálně jednal s obcí a získal od obce požadavky vlastníků pozemků na změny v území, které zastupitelstvo obce schválilo k zařazení do ploch prověřovaných územním plánem Hynčina. Touto spoluprací byla zajištěna koordinace soukromých a veřejných zájmů v obci.

6.3.4 Ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Územní plán Hynčina chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Zhodnocení potenciálu rozvoje území je součástí odůvodnění územního plánu Hynčina.

Ochrana urbanistického, architektonického a archeologického dědictví je zajištěna vymezením jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití a definicí podmínek pro jejich využití. Totéž platí pro ochranu nezastavěného území. Nezastavitelné pozemky jsou vymezeny prostřednictvím podmínek využití jednotlivých ploch, které neumožňují zástavbu, nebo jí omezují na specifický typ staveb (zejména technickou a dopravní infrastrukturu).

6.3.5 Umisťování staveb a technické infrastruktury v nezastavěném území

V souladu se Stavebním zákonem územní plán Hynčina umožňuje v nezastavěném území pouze výstavbu odpovídající § 18, odst. 5 tohoto zákona. Výslovně tyto stavby v žádné ploše nevylučuje s ohledem na nutnost péče o krajinu v souladu s Evropskou úmluvou o krajině.

Územní plán Hynčina dále připouští v nezbytných případech umístování technické infrastruktury v krajině. Nesmí však ohrozit hlavní využití dané plochy.

6.4 Úkoly územního plánování

Úkoly územního plánování územní plán Hynčina naplňuje beze zbytku. Především stanovuje koncepci rozvoje území, přičemž vychází ze stávajícího stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Ty jsou podrobně popsány v rámci odůvodnění územního plánu Hynčina a slouží jako východisko pro řešení územního plánu Hynčina.

Na základě současného stavu, potenciálu rozvoje obce, požadavků obce a jejích občanů a požadavků dotčených orgánů územní plán Hynčina posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. Výsledkem zmíněného posouzení, které je v rámci jednotlivých kapitol součástí odůvodnění územního plánu Hynčina, je předkládané řešení územního plánu Hynčina.

V rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití územní plán Hynčina stanovil urbanistické, požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb. Stanovil tak podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. V plné míře byly uplatněny poznatky z oborů urbanismus, architektura, územní plánování a památková péče, jakož i z dalších oborů, a to vzhledem k multidisciplinární povaze oboru územní plánování. Stanoveny byly podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Architektonické a estetické hodnoty území budou součástí případné podrobnější dokumentace, územního a stavebního řízení.

K etapizaci územní plán Hynčina přikročil v případech, kdy to bylo účelné pro plynulý a hospodárný rozvoj území obce.

Součástí územního plánu Hynčina je i samostatná příloha civilní ochrany. Ta vytváří podmínky pro zajištění civilní ochrany. Její součástí jsou podmínky pro odstraňování následků katastrof. Řešení územního plánu Hynčina současně uspořádáním ploch v území předchází jejich vzniku. Jedná se zejména u umístěné rozvojových ploch mimo záplavová území, případně návrhy na vybudování opatření proti přívalovým dešťovým vodám.

Podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn jsou dány zejména snahou zajistit heterogenní využití ploch v území, což dává lepší možnost odolávat negativním změnám v hospodářském vývoji.

Územní plán Hynčina klade důraz na zajištění kompaktnosti výstavby v sídle a intenzivní využití jednotlivých ploch. Z toho důvodu je umožněno umísťovat nové stavby na stabilizovaných plochách a zahušťovat tak stávající výstavbu. Tím jsou vytvořeny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Na území obce se nevyskytují plochy ani objekty, které by vyžadovaly asanační. Vymezena je jedna plocha rekultivace v jižním cípu obce. Jedná se o devastovanou plochu, která bude v budoucnu využita opět jako plocha zemědělská – orná půda (NZo). Rekonstrukční zásahy jsou v rámci podmínek využití jednotlivých ploch umožněny a jsou plně v kompetenci majitelů.

Územní plán Hynčina je zpracován v souladu s veškerou platnou legislativou a jejími požadavky. Ze strany dotčených orgánů, hájících požadavky vyplývající z těchto předpisů, bude vyhodnocen soulad s těmito předpisy v rámci společného jednání.

Územní plán Hynčina nevymezuje vzhledem k charakteru území plochy pro využívání přírodních zdrojů, s výjimkou běžného obhospodařování krajiny (lesnictví, zemědělství, rybářství). Při formulaci koncepce uspořádání krajiny byly využity poznatky z oborů ekologie.

Z řešení územního plánu Hynčina a jeho Zadání nevyplynula potřeba zpracování posouzení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj.

6.5 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán Hynčina ve svém řešení vychází z požadavků Stavebního zákona i jeho prováděcích předpisů a je s nimi plně v souladu. Pořizovatel ani nadřízené orgány územního plánování neshledali rozpory s legislativními požadavky.

6.6 Výsledek přezkoumání souladu územního plánu požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů

Územní plán Hynčina byl vypracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Na případné rozpory upozorní dotčené orgány hájící zájmy vyplývající z konkrétních zvláštních předpisů. Pokud to bude nutné, bude územní plán Hynčina upraven na základě stanovisek těchto dotčených orgánů.

6.7 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje s odůvodněním jejich potřeby

Územní plán Hynčina neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou součástí řešení nadřazené územně plánovací dokumentace a Politiky územního rozvoje ČR.

6.8 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Na území obce se nacházejí tři základní sídla, která tvoří rozsáhlá zastavěná území. Dílčí zastavěná území se nacházejí i ve volné krajině. Celkem bylo vymezeno 27 samostatných zastavěných území (20 v k. ú. Hynčina a 7 v k. ú. Křižanov).

6.8.1 Hynčina

Sídlo Hynčina leží v zaříznutém údolí Hynčinského potoka, což ovlivnilo způsob jejího zastavění vyznačující se rozvolněným charakterem zástavby. Zastavěné území vytváří jednak samotná Hynčina a jednak s ní územně srostlá část Hynčinov. Údolní poloha svým způsobem ovlivnila utváření sídla, které je tvořeno v podstatě obestavěnou silnicí, z níž vybíhají, v morfologicky příznivých polohách, velmi krátké místní komunikace k dalším obytným stavbám. Tím, že historicky vzniklá zástavba byla ovlivněna poválečným odlivem

obyvatelstva, vznikla díky následným zborům významná část intravilánu, kterou lze využít jak pro novostavby bydlení, tak pro zeleň a rekreační zástavbu i veřejná prostranství.

V územním plánu Hynčina je tato situace využita tak, že pro plochy bydlení, navržené v I. etapě je více než polovina (56 %) jejich rozsahu vymezena v zastavěném území. Jedná se o 9 lokalit představujících 1,77 ha. Pro plynulou možnost průběhu zástavby byly vymezeny i 3 plochy zastavitelné o celkovém rozsahu 1,26 ha v místech, kde využívají proluku mezi zastavěnými územími nebo vhodně navazují na hranici zastavěného území.

Teprve ve druhé etapě je navrženo využití plochy většího rozsahu (1,00 ha), která lemuje protáhlou hranici zastavěného území. V zastavěném území umožňuje morfologie terénu i dosavadní průběh novodobější rekreační zástavby pokračovat ve výstavbě objektů pro rodinnou rekreaci. Rovněž to umožňuje stabilizovat zeleň přírodního charakteru, která samovolně nalétla na svažité plochy, tak aby jednoduchým obhospodařováním vytvořila příznivé podmínky obytného prostředí.

6.8.2 Křižanov

Křižanov je umístěn v jen mírně zvlněném terénu náhorní části Zábřežské vrchoviny. Pouze východní část sídla se nachází na svahu mírně zaříznutého údolí. Půdorys zastavěného území sídla je tvořen zástavbou zemědělského charakteru podél místní komunikace ve směru východ – západ. Současně je dělen silnicí III/31518 na dvě téměř rovnocenné části. V místech křížení silnice s místní komunikací je vytvořeno malé centrum se zelení, křížkem a kaplí Nejsvětější Trojice, doplněné kulturním domem. Zastavěné území je tvořeno především zemědělskými usedlostmi s přílehlými hospodářskými stavbami a zahradami. V poválečných letech byl půdorys obce rozšířen o stavbu zemědělského areálu a navazující výstavbu 8 typizovaných rodinných domů. Tím došlo k využití územní proluky a v podstatě k vyčerpání územních rezerv zastavěného území pro bydlení. To je důvodem pro umístění pouze cca 13 % ploch pro bydlení v I. etapě v zastavěném území. Dílčí zastavěná území tvoří samostatné zemědělské půdorysně uzavřené usedlosti vzdálené od hranice souvisle zastavěného území sídla. Tato území jsou převážně využívána pro rekreační účely. Propojení se souvislou zástavbou sídel tvoří přírodní zeleň samovolně vzniklá, jejíž rozsah je územním plánem Hynčina stabilizován.

6.8.3 Dlouhá Ves

Sídlo je podobně jako Křižanov orientováno podél místní komunikace kolmé na silnici III/31518. Zástavba je zde rozvolněná a vymezená uzavřenými zemědělskými dvory s doplňujícími pozemky zahrad. Ve vhodných prolukách jsou vymezeny dvě rozvojové plochy bydlení, což představuje cca 43 % rozsahu ploch bydlení navržených v I. etapě.

Pro dlouhodobější výhled ve II. etapě jsou v sídle vymezeny 2 kapacitnější plochy pro smíšené obytné funkce umožňující výstavbu i objektů pro ekonomickou činnost.

6.8.4 Souhrn

Celková bilance vymezených ploch bydlení v obci Hynčina navržených k využití **v I. etapě** je následující:

Plochy navržené v zastavěném území představují 13 dílčích ploch v rozsahu 2,3 ha a představují 42 % kapacity pro výstavbu rodinných domů (cca 20 RD).

Plochy navržené mimo zastavěné území představují 8 dílčích ploch v rozsahu 3,18 ha a představují 58 % kapacity pro výstavbu rodinných domů (cca 23 - 26 RD).

Kromě toho jsou v obou katastrálních územích vymezeny dílčí zastavěná území, která v řadě případů představují území zborů bývalých usedlostí. Na těchto územích se v územním plánu Hynčina připouští realizovat bytové či rekreační stavby, případně zeleň podle vyznačení ve výkresech územního plánu Hynčina.

V územním plánu Hynčina jsou vyznačeny plochy bydlení, jejichž využití je navrženo ve II. etapě. Jedná se o plochy koncepčního charakteru, jejich poloha a význam pro rozvoj bydlení v dlouhodobějším horizontu v jednotlivých sídlech je pro obec nevhodnější. Jejich využití je podmíněno alespoň dvoutřetinovým podílem využití ploch v I. etapě.

Ve II. etapě jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v bezprostřední návaznosti na hranici zastavěného území. Lokality jsou řešeny tak, aby nevybočovaly nevhodným způsobem do volné krajiny a respektovaly dosavadní způsob zástavby.

Celkem se jedná o 6 dílčích ploch v rozsahu 4,83 ha, které představují kapacitu pro cca 35 – 39 rodinných domů.

6.9 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Pro návrh územního plánu Hynčina byla vypracována prognóza nárůstu potřeby nových bytů ve vazbě na zvyšování kvality bydlení a záměrů na stabilizaci obyvatelstva, na rekreační využívání přírodních hodnot a úkolů, které pro územní plány vyplývají ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. V návaznosti na to byl proveden odhad výhledového počtu obyvatel. Prognóza byla zpracována ve dvou časových etapách 2001 – 2020 a 2020 – 2040. V období 2001 – 2020 je optimální počítat s výstavbou 20 nových bytů. Jedná se sice o vyšší objem, než bylo realizováno v období 1981 – 2001, kdy se postavilo celkem 14 bytů, v tomto období se však také zvýšilo soužití cenových domácností z 5,8 na 13,5 %. V období 1981 – 2001 byl zaznamenán také odpad bytového fondu ve výši 34 bytů. V navrženém objemu bytové výstavby v období 2001 – 2020 je obsažen záměr na snížení procentuálního poměru soužití a vylepšení situace pro odpad bytů.

V období 2020 – 2030 se počítá s výstavbou 30 nových bytů a snížení odhadu odpadů bytů až na 10 a současně zlepšení % soužití cenových domácností na 7,2 %.

Z této prognózy vyplývá, že v etapě 2001 – 2030 je pro optimální a vyvážený rozvoj sídelní funkce třeba zajistit předpoklady pro výstavbu 50 bytů. Vzhledem k tomu, že v období 2001 až 2011 byly postaveny jen tři rodinné domy, a protože bytová výstavba je řešena výstavbou rodinných domů, bude třeba územně zajistit předpoklady pro vznik cca 45 parcel.

Vzhledem k tomu, že velká část rozvojových ploch pro bydlení v I. etapě je vymezena v zastavěném území a může být vyčerpána již v bližším časovém úseku, lze zahrnout do výstavby i rozvojové plochy pro bydlení z II. etapy. K tomu je možné přistoupit, pokud bude I. etapa zastavěna na 2/3 rozlohy vymezených ploch. Tím bude zajištěna návaznost výstavby a zamezí se vzniku odloučených a těžko obslužitelných ploch, které by měly negativní vliv na celkovou urbanistickou koncepci sídel.

Charakteristické údaje z prognózy vývoje potřeby bytů, obyvatelstva a úrovně bydlení poskytuje následující tabulka:

Předpokládaný vývoj počtu obyvatel, cenзовých domácností (CD), bytové výstavby a úrovně bydlení

I. etapa		
2001 – 2020	Bytová výstavba	20
	Odpad bytů	4
2020	Počet obyvatel	233
	Počet CD	104
	Počet bytů	93
	Průměrný počet členů CD	2,25
	Soužití domácností v %	10,2
2020 – 2030	Bytová výstavba	30
	Odpad bytů	10
2030	Počet obyvatel	268
	Počet CD	122
	Počet bytů	113
	Průměrný počet členů CD	2,2
	Soužití domácností v %	7,2
II. etapa		
2030 – 2040	Bytová výstavba	30
	Odpad bytů	10
2040	Počet obyvatel	308
	Počet CD	140
	Počet bytů	133
	Průměrný počet členů CD	2,2
	Soužití domácností v %	5,0

Podrobnější údaje a zdůvodnění potřeby zastavitelných ploch jsou obsaženy v kap. 3.1.

Tento rozsah je kryt návrhem vymezených ploch převážně v I. etapě využití.

Pro stabilizaci obce a zabezpečení dalšího rozvoje a s ohledem na zapojení formy rekreace do ekonomické základny obce a ve vztahu k požadavkům stavebníků na bydlení v kvalitním prostředí bez negativních vlivů, je nezbytné pokračovat v zajišťování územních předpokladů pro další možnost zástavby. Ty územní plán Hynčina zajišťuje vymezením ploch bydlení v rodinných domech - venkovských a ploch smíšených obytných - venkovských. Tato forma umožní poskytování různých ubytovacích služeb, budování rekreačních farem, drobnou výrobu, rozličné živnostenské činnosti, které jsou slučitelné s obytnou funkcí okolní zástavby.

Očekává se, že naplňování rozvojových záměrů bude kulminovat ve druhé polovině desetiletí 2020/2030 a bude pokračovat v dalším období. Ve druhé etapě je vymezen menší počet rozvojových ploch (konkrétně 6 ploch) s relativně větší celkovou rozlohou. Ty jsou určeny pro pokrytí dlouhodobějšího výhledu výstavby. Pokrýt by měly prognózovanou potřebu bytů v období 2030 – 2040, celkem je zde možno umístit přibližně 35 parcel.

Uváděný počet parcel v obou etapách je nutno chápat jako orientační odhad, neboť územní plán nemůže ovlivnit přesný počet realizovaných domů na rozvojových plochách.